

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

UNIDAD DE POST-GRADO

**La Reforma Constitucional como garantía jurídica
frente al poder político en el Perú**

TESIS

**Para optar El Grado Académico de Magíster en Derecho con mención en
Derecho Constitucional y Derechos Humanos**

AUTOR

Lourdes Cristina Quiroz Vigil

Lima – Perú

2012

INDICE

INTRODUCCIÓN

5

PRIMERA PARTE:

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU MARCO TEÓRICO

9

CAPÍTULO I: TEMA DE INVESTIGACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

10

1. TEMA DE INVESTIGACIÓN 10

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 10

2.1. Diagnóstico Situacional 10

2.2. Preguntas de Investigación

22

2.3. Objetivos de Investigación 22

2.4. Justificación

22

2.5. Delimitación

26

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

28

1. MARCO HISTÓRICO 28

1.1. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1823

32

1.2. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1826

34

1.3. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1828

37

1.4. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1834

39

1.5. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1839

40

1.6. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1856

42

1.7. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1860

43

1.8. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1967

44

1.9. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1920

46

1.10. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1933

47

1.11. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1979

48

1.12. La Reforma Constitucional en la Constitución de 1993

49

2. MARCO DOCTRINARIO 50

2.1. LA CONSTITUCIÓN

50

2.1.1. Evolución Conceptual del Término Constitución

2.1.2. Concepto de Constitución 56

2.1.3. El Constitucionalismo 57

2.1.4. Clasificación de las Constituciones 58

2.2.	PODER CONSTITUYENTE Y PODERES CONSTITUIDOS	
59		
2.2.1.	El poder constituyente: naturaleza, clases, titularidad y límites	59
2.2.2.	Origen de la Teoría del Poder Constituyente	61
2.2.3.	Teorías sobre el Poder Constituyente	
62		
2.2.3.1.	Teoría racional-ideal de Emmanuel Sieyes	63
2.2.3.2.	Teoría Fundacional-Revolucionaria de Maurice Haoriou	64
2.2.3.3.	Teoría Normativista de Hans Kelsen	
64		
2.2.3.4.	Teoría Existencial – Decisionista de Carl Schmitt	65
2.2.4.	Poder Constituyente Originario y Poder Constituyente Derivado	65
2.2.5.	Poder Constituyente y Poderes Constituidos	67
2.3.	ESTABLECIMIENTO Y REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN	
68		
2.3.1.	Cuestión Primera	68
2.3.2.	El Establecimiento de una Constitución	68
2.3.3.	La Reforma de la Constitución	70
2.3.3.1.	La Reforma de la Constitución en la Tradición Europea y en la Tradición Americana	71
2.3.4.	El Proceso de la Reforma de la Constitución	72
2.3.4.1.	Iniciativa de Reforma	72
a)	Iniciativa Restringida	73
b)	Iniciativa Compartida	73
c)	Iniciativa Popular	73
2.3.4.2.	El órgano competente para hacer las Reformas	74
a)	El Parlamento	74
b)	Un órgano especial	74
c)	El pueblo	75
d)	Sistema mixto	75
2.3.4.3.	Los procedimientos de revisión	76
2.4.	PODER POLÍTICO, ESTADO CONSTITUCIONAL Y GARANTÍAS CONSTITUCIONAL	77
2.4.1.	El ámbito de lo político	77
2.4.2.	La Política como Ciencia y como Actividad	79
2.4.3.	Poder Político	81
2.4.4.	Relaciones entre Estado y Derecho: La inserción del Estado en el Orden Jurídico	85
a)	Prelación del Estado respecto del Derecho	85
b)	Prelación del Derecho respecto del Estado	85
2.4.5.	Estado de Derecho y Estado Constitucional	87
2.4.6.	La Supremacía Constitucional y las Garantías de la Constitución	90
3.	MARCO CONCEPTUAL:	93
3.1.	Constitución	93
3.2.	Poder Constituyente	93
3.3.	Reforma Constitucional	94
3.4.	Reforma Total	94
3.5.	Poder Político	95

CAPÍTULO III: MARCO JURÍDICO:
96

1.	MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGISLATIVO	
	96	
2.	MARCO CONSTITUCIONAL COMPARADO	
	103	
2.1.	Reforma Constitucional en España	104
2.2.	Reforma Constitucional en Italia	106
2.3.	Reforma Constitucional en Francia	107
2.4.	Reforma Constitucional en Alemania	
	109	
2.5.	Reforma Constitucional en Argentina	
	109	
2.6.	Reforma Constitucional en Chile	111
2.7.	Reforma Constitucional en Colombia	
	114	
2.8.	Reforma Constitucional en México	116
3.	JURISPRUDENCIA SOBRE REFORMA TOTAL DE LA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ	117

SEGUNDA PARTE:
LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA DEL PROBLEMA
131

CAPÍTULO I: HIPÓTESIS QUE ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN DEL PROBLEMA
132

1.	HIPÓTESIS	132
2.	LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS	
	132	
2.1.	Identificación de las variables en la hipótesis	
	132	
2.2.	Definición teórica de las variables	132
	➤ Variable Independiente: Factor Político	
	132	
	➤ Variable Dependiente: Reforma Total de la Constitución	134
	➤ Variable Interferente: Gobierno de Facto	
	137	
2.3.	Definición operacional de las variables	141




CAPÍTULO II: UNIVERSO DE ESTUDIO, MUESTRA Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS
142

1.	EL UNIVERSO DE ESTUDIO (N) Y LA UNIDAD DE ANÁLISIS (n)	142
1.1.	Unidad de análisis (n)	142
1.2.	Universo de población bajo estudio (N)	142
1.3.	Período de investigación	142

2.	DISEÑO DE LA MUESTRA	
	142	
2.1.	Tipo de muestra	142
2.2.	Tamaño de la muestra	143
2.3.	Selección de la muestra	143
3.	FUENTES DE DATOS PARA LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS	145
4.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
	146	
5.	METODOLOGÍA DEL TRABAJO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	146
6.	SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS. LA MATRIZ DE DATOS PARA LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS	
	147	
CAPÍTULO III:	ANÁLISIS EMPÍRICO DE LAS HIPÓTESIS: CONTRASTACIÓN CON LOS DATOS	154
1.	SELECCIÓN DE LAS TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS	
	154	
2.	EJECUCIÓN DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS PARA CADA HIPÓTESIS	154
2.1.	Relación Variable Independiente (V1: Factor político) y Variable Dependiente (V2: Reforma total de la Constitución)	155
2.2.	Relación Variable Independiente (V1: Factor político) y Variable Dependiente (V2: Reforma total de la Constitución), diferenciando por tipo de gobierno que la llevó a cabo	156
3.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	
	159	
3.1.	Destino de las hipótesis	159
3.2.	Interpretación de los resultados empíricos	160
3.3.	Explicación teórica de los resultados	
	160	

TERCERA PARTE:
APORTE AL DERECHO: A LA TEORÍA JURÍDICA, DOCTRINA JURÍDICA Y PROPUESTA DE NORMA JURÍDICA **163**

CAPÍTULO I:	APORTE A LA TEORÍA JURÍDICA SOBRE EL PROBLEMA INVESTIGADO	164
1.	FORMULACIÓN DE LAS PREMISAS JURÍDICAS RESULTANTES DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	
	164	
2.	EXPLICACIONES E INTEGRACIÓN LÓGICA DE LOS	

RESULTADOS OBTENIDOS	
164	
CAPÍTULO II: APOORTE A LA DOCTRINA JURÍDICA	167
1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS EMPÍRICOS Y SU APOORTE CON RELACIÓN A LA DOCTRINA	
167	
2. FORMULACIÓN DE PREMISAS DOCTRINALES	
168	
CAPÍTULO III: APOORTE A LA NORMATIVIDAD JURÍDICA	
170	
1. IDENTIFICACIÓN DE LAS NORMAS JURÍDICAS RELACIONADAS A LAS PREMISAS DOCTRINARIAS QUE SERÁN CORREGIDAS O SUSTITUIDAS POR OTRAS NORMAS	
170	
2. FORMULACIÓN DE NORMAS JURÍDICAS	170
3. PROYECTOS DE LEY O DISPOSITIVOS PARA VIABILIZAR LAS PROPUESTAS NORMATIVAS	
172	
 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	
181	
 BIBLIOGRAFÍA	186
 ANEXOS: ENCUESTAS APLICADAS	
191	

*A mis padres, constante inspiración
en mi vida.*

*A mis maestros sanmarquinos por
todos sus sabias enseñanzas
impartidas*

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “La Reforma Constitucional como Garantía Jurídica frente al Poder Político en el Perú” aborda la problemática que se cierne en torno a los procesos de reforma constitucional llevados a cabo en el Perú en vinculación al poder político como aquel factor que aparece como la principal causa que motiva su realización, no sin antes distinguir las dos formas en que puede reformarse una constitución: total y parcialmente. Siendo de mi mayor interés el referirme con mayor detenimiento al estudio de la reforma total, por cuanto ésta ha sido recogida en la Constitución de 1993, en su artículo 32°.

La pregunta de investigación planteada fue la siguiente: ¿Cuál es la relación existente entre el poder político y los procesos de reforma constitucional llevados a cabo en el Perú, distinguiendo dicha relación por el tipo de gobierno que la llevó a cabo?

Luego de trabajada la hipótesis planteada obtuvimos como resultado que el principal factor que ha determinado las reformas constitucionales en el Perú, es el factor político, independientemente del tipo de gobierno que la llevó a cabo. Se ha podido arribar a la conclusión de que en el Perú los problemas de reforma constitucional, más que problemas de derecho, son problemas de poder político, pese a que dentro de un estado constitucional se reconoce hoy a las constituciones como auténticos documentos jurídicos, lo que tanto ha servido para sustentar el principio de supremacía constitucional, y permitir, a su vez, la elaboración de mecanismos de control de la constitucionalidad de las leyes.

Si bien no es posible apartar de los procesos de reforma la naturaleza política que necesariamente se vincula a ellos, también lo es que dentro de un estado constitucional, deben operar como garantía del equilibrio político y jurídico de la Constitución, y no sólo como expresión de un poder político sin freno, ni equilibrio.

Teniendo en cuenta lo expuesto, he creído conveniente dividir mi trabajo de investigación en tres partes. La primera parte titulada “*El Problema de Investigación, las Hipótesis y Variables*”, que comprende tres capítulos, cada uno de los cuales se refieren al planteamiento del problema, al marco teórico, así como a las hipótesis que orientan la investigación del problema. De otro lado, una segunda parte titulada “*La Investigación Empírica del Problema*”, que abarca tres capítulos, los mismos que tratan del universo de estudio, muestra y sistematización de los datos, del análisis empírico de las hipótesis, y de los resultados de la investigación. Finalmente en una tercera parte titulada “*Aporte al Derecho*” en donde los principales hallazgos se vinculan a la teoría jurídica, a la doctrina y se ofrece una propuesta normativa bajo la forma de proyecto de ley.

La investigación aterriza sobre una realidad muy concreta: la peruana, a partir de lo prescrito en la Constitución vigente de 1993. En ese sentido, la investigación demuestra la necesidad de que, prevista la reforma total en el texto constitucional, como se hace en el artículo 32 de la Constitución vigente, sin ofrecer mayores distinciones sobre cuándo opera ésta en defecto de la reforma parcial, e identificado que la reforma constitucional en el Perú no funciona como auténtica garantía del equilibrio político y jurídico de la constitución, se hace necesario establecer sobre la reforma total algún tipo de resguardo respecto al poder político en cuanto a precisar en el mismo texto constitucional que, para el caso de la reforma total, ésta pase ineludiblemente por la convocatoria a una asamblea constituyente que, por lo menos, no permita que el poder político quiera llevarla a cabo a través de procesos controvertidos y deslegitimadores como pretender que la reforma total sea llevada a cabo por un congreso ordinario y no por uno constituyente.

Y es que los procesos de reforma total de una Constitución, en tanto significan el cambio de las bases del ordenamiento jurídico, económico y social de un estado, necesariamente requieren de la manifestación del poder constituyente, pues no es posible pretender que su expresión recaiga en un poder constituido como lo es un congreso ordinario, toda vez que de permitírsele al mismo llevar a cabo la reforma total, termina éste trastocando las bases mismas sobre las cuales fundamenta su

propia existencia. Además que terminada su función constituyente pasaría a retomar su condición de congreso ordinario, lo que significaría que bien podría haber establecido las bases mismas de un estado para su propio beneficio.

Como se podrá apreciar, el tema de la reforma total de la Constitución no sólo plantea problemas desde el punto de vista de nuestro sistema constitucional, como ya hemos visto; sino que además, ellos mismos trascienden y llegan a la propia teoría constitucional. En efecto, el ejercicio mismo del poder de reforma de la Constitución y la manera cómo éste se ejerce, y el contexto que la propicia, pueden llevarnos a constatar qué tan cercanos o qué tan lejanos estamos de constituir realmente un auténtico Estado Constitucional de Derecho.

Frente a esta realidad, la conveniencia y sensatez de una propuesta desde el campo del Derecho pasa por la real comprensión del binomio poder político y reforma constitucional, especialmente a nivel de lo que acontece en el Perú, y en ese sentido se ha planteado la presente investigación que someto a consideración del honorable jurado calificador para su aprobación.

PRIMERA PARTE:
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y
SU MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I:
TEMA DE INVESTIGACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA.

1. EL TEMA DE INVESTIGACIÓN.

Reforma Constitucional y Poder Político en el Perú.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

2.1. Diagnóstico Situacional:

Desde sus orígenes, nuestra vida republicana ha estado siempre ligada con nuestra historia constitucional, la que a su vez se ha visto marcada por aquel conjunto de constituciones que desde 1823 han regido nuestra vida independiente. Así, para la aprobación de cada una de nuestras cartas constitucionales se requirió, en su momento, la puesta en marcha de procedimientos destinados a tal propósito.

De las trece o doce cartas políticas que han regido nuestro país, dependiendo dicho número del hecho de considerar o no dentro del haber de las constituciones del Perú, a la de la Confederación Peruano-Boliviana de 1837, que no suele considerarse como una Constitución peruana en estricto; lo cierto es que prácticamente todas ellas fueron aprobadas siguiendo los tradicionales procedimientos conocidos, inspirados en la teoría constitucional, a través de la convocatoria a congresos, convenciones o asambleas de naturaleza constituyente especialmente elegidas para ello, como fue el caso de las constituciones de 1823, 1828, 1834, 1839, 1856, 1867, 1920, 1933, 1979 y la vigente de 1993 ratificada mediante referéndum. Por ello, como bien señala José Pareja Paz Soldán¹, en el

¹ PAREJA PAZ-SOLDAN, José... Derecho Constitucional Peruano y la Constitución de 1979. Apreciación y Comentarios; Editora Ital Perú, Lima, 1981; séptima edición; 739 pp; p. 180.

Perú, la Asamblea Constituyente ha sido el sistema preferido para dictar una nueva Constitución.

Sin embargo, la historia constitucional peruana también registra algunos contados casos en los que la regla general observada a efectos de establecer un nuevo orden constitucional no fueron observados y terminaron por hacer harto discutibles dichos procesos constituyentes. Este fue el caso de la Constitución de 1826 que “fue aprobada por el Consejo de Gobierno, sometido a los colegios electorales y ratificada por el mismo Consejo el 30 de noviembre de 1826, sin que en su texto o ratificación participaran representantes elegidos por el pueblo o por éste directamente”²; y de la Constitución de 1860 que significó una nueva constitución para el país a partir de un congreso ordinario. En los mencionados casos, el poder político en 1826 a través del ejecutivo, y en 1856 a través del legislativo, ambos poderes de naturaleza política, fueron en contra de toda lógica y doctrina constitucional desconociendo y confundiendo la naturaleza y titularidad de dos poderes distintos como son el poder constituyente y el poder constituido. Situación similar, salvando las diferencias del caso, aconteció el pasado año 2001, cuando se pretendió llevar adelante un proceso de reforma total de la Constitución de 1993 por el Congreso de la República de ese entonces, a través de mecanismos que correspondían más a los previstos en la misma Constitución para una reforma parcial que a los que inspiran el establecimiento de una nueva constitución.

En los mencionados casos, el poder político en 1826 a través del ejecutivo, y en 1856 a través del legislativo, ambos poderes de naturaleza política, fueron en contra de toda lógica y doctrina constitucional desconociendo y confundiendo la naturaleza y titularidad de dos poderes distintos como son el poder constituyente y el poder constituido. Situación similar, salvando las diferencias del caso, aconteció el pasado año 2001, cuando se pretendió llevar adelante un proceso de reforma total de la Constitución de 1993 por el Congreso de la República de ese entonces, a través de mecanismos que correspondían más a los previstos en la

² PAREJA PAZ-SOLDÁN, José... Las constituciones del Perú (Exposición, crítica y textos); Ediciones Cultura Hispánica, Madrid, 1954; p. 157 y ss.

misma Constitución para una reforma parcial que a los que inspiran el establecimiento de una nueva constitución.

Lejos de negar el carácter polémico que hayan tenido todos los demás procesos constituyentes llevados a cabo en nuestro país, queremos referirnos especialmente a los que dieron lugar a la constituciones de 1860 y al pretendido proceso del año 2001, pues en ellos aparecen reflejada de mejor manera la preocupación que motiva el presente proyecto de investigación: El debilitado rol que como garantía jurídica cumplen las cláusulas de reforma constitucional frente a los peligros de su manipulación política.

La forma como fue aprobada la Constitución de 1860, a través del Congreso ordinario de 1860, fue duramente cuestionada; pues a todas luces desconocía la distinción doctrinaria que existe entre poder constituyente originario o simplemente poder constituyente, y poder constituyente derivado o también llamado poder constituido. El primero, cuyo titular es el pueblo, y constituye su derecho irrenunciable a fijar por primera vez su propia organización política, jurídica y social, o a cambiarla por otra distinta. Lo que suele hacerse a través de la elección de representantes especialmente elegidos para tal cometido, dotados de manera extraordinaria de amplísimos poderes. Y el segundo, cuando se delega en un cuerpo específico, como el Congreso de la República, la facultad de reformar o modificar el ordenamiento constitucional dentro de los límites previamente fijados por el poder constituyente originario. De allí que en palabras del colombiano Naranjo Mesa³, la idea de la separación entre poder constituyente y los poderes constituidos, sea la piedra angular del constitucionalismo.

El propio Congreso de 1860, decidido a llevar adelante la reforma total de la Constitución de 1856, a la que se le acusaba ser extremadamente liberal, previamente a la aprobación de la ley que lo autorizaba para ello, advirtió dicho problema. “En la sesión de apertura del Congreso de 1860, presidida por el

³ NARANJO MESA, Vladimiro...Teoría Constitucional e Instituciones Políticas; Temis, Bogotá, 1991; cuarta edición; 557 pp; p. 295.

sacerdote conservador Bartolomé Herrera, se presentó un problema sobre la esencia y naturaleza del Congreso: Constitucional o Constituyente, esto es, con autorización para reformar o cambiar la Constitución”⁴. Este Congreso llegó a reconocer su naturaleza constitucional, o mejor dicho, de poder constituido, de manera que, el “principal problema que se les presentó a los parlamentarios del 60 fue el de cómo convertirse en constituyentes para modificar totalmente la Constitución de 1856. (...) Sería monstruoso, se decía, pasar de constitucional a constituyente; pero sería mucho mayor, pasar de constituyente a constitucional”⁵. La solución fue la siguiente: “Una Comisión ad-hoc señaló, al revisar las actas electorales respectivas, que de 707, 955 sufragantes, 520, 979 de ellos se habían pronunciado por la reforma constitucional. En consecuencia, dicho Congreso se abocó a la tarea inmediata de reformar la Constitución extremadamente liberal de 1856, suprimiendo o modificando alrededor de 20 artículos de la misma que habían merecido mayor rechazo”⁶.

“La Carta de 1860 tuvo enconados detractores, entre los que recusaban el *legicidio* cometido contra la Constitución de 1856, tan grave fue la oposición, que inclusive se intentó, a través de un fallido magnicidio, impedir que Castilla la promulgase”⁷. Sus detractores sostenían que el reconocimiento del derecho soberano del pueblo, mediante su poder constituyente, de crear o reformar la organización política, jurídica y social de la nación, a través de una asamblea constituyente, especialmente elegida para ello, se veía vulnerado desde el momento en que un poder constituido, como el Congreso ordinario de 1860, pretendía hacer las veces de poder constituyente, atribuyéndose la facultad de reformar en su totalidad la Constitución de 1856, esto es, de cambiarla estableciendo una nueva constitución.

⁴ CHANAME ORBE, Raúl... Historia de las Constituciones (1812 – 1993); Talleres Gráficos de la UTP, Lima, s/a; primera edición; 102 pp; p. 61.

⁵ UGARTE DEL PINO, Juan Vicente... Historia de las Constituciones del Perú; Editorial Andina, Lima, 1978; primera edición; 641 pp; p. 415.

⁶ PAREJA-PAZ SOLDAN, José...Op. Cit. p. 180.

⁷ CHANAME ORBE, Raúl... Op. Cit. p. 62.

Después de 141 años de los sucesos antes narrados en torno a la polémica aprobación de la Constitución de 1860, el pasado año 2001, nuestra historia constitucional volvió a ser escenario de un debate semejante referido a la posibilidad de que un congreso ordinario, como poder constituido, realice la reforma total de la Constitución de 1993.

La polémica se abrió cuando el pasado Congreso de la República del Perú, elegido para el periodo 2001-2006, con fecha 16 de Diciembre de ese mismo año de haber entrado en funciones, publica la Ley N° 27600, que tras suprimir la firma del ex-presidente Alberto Fujimori del texto de la Constitución Política del Estado de 1993 establece, en su artículo segundo⁸, que el proceso de reforma constitucional sería llevado a cabo por La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, la misma que según el propio texto de la ley, propondría un proyecto de reforma total de la Constitución, tras cuya aprobación por el Congreso sería sometido a referéndum, que de ser aprobado pasaría a abrogar la Constitución de 1993.

En torno a las opiniones disidentes que en su momento generara la aprobación de la citada ley, destaca la de algunos académicos como el profesor Ismodes Cairo para quien el problema no era la oportunidad o pertinencia del proceso de reforma, sino la forma en que ella pretendía llevarse adelante. Ha sostenido Aníbal Ismodes Cairo: “El proyecto que se discute en el Congreso es el presentado por la Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales en cumplimiento de la Ley N° 27600 y es la muestra más patética de la improcedencia social y política del constitucionalismo en el Perú.

⁸ Ley N° 27600. Ley que suprime firma y establece proceso de Reforma Constitucional (publicada el 16 de diciembre del 2001). “Artículo 2.- Objeto de la ley: La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, propondrá un proyecto de reforma total de la Constitución, tomando en cuenta la Constitución histórica del Perú y en particular el texto de la Constitución de 1979. Tras su aprobación por el Congreso será sometido a referéndum. De ser aprobado quedará abrogada la Constitución de 1993”. En RED DE INFORMACIÓN JURÍDICA... Legislación Andina; Google; <http://190.41.250.173/rj/bases/juris-nac/27600.htm>; 08 de Noviembre de 2007.

Los Congresistas han leído la Constitución de 1993 de un modo particularmente beneficioso para su posición y han arremetido contra toda doctrina y lógica. Se han transformado en Poder Constituyente sin perder su condición de constituido y han impuesto una versión sofisticada de los artículos constitucionales contrariando la sensatez y el proyecto de ley constitucional”⁹.

Fue así que, luego de la aprobación de la referida Ley N° 27600, se vinieron a discusión diversas cuestiones relativas al proceso de reforma constitucional: primero, si en la Constitución de 1993 está constitucionalizada la reforma total; y, segundo, si esto es así, quiénes están facultados para hacerla.

Las respuestas a estas preguntas no fueron para nada pacíficas, tanto que el asunto no tardó en llegar a instancias del Tribunal Constitucional, quien mediante sentencia de fecha 21 de Enero del año 2003, resolvió la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Colegio de Abogados del Cusco contra la Ley 27600. Como se puede apreciar en la citada sentencia, en la parte correspondiente a los antecedentes¹⁰, el demandante sostiene que el Congreso de la República no tenía facultades para efectuar una reforma total de la Constitución que significara, en la práctica, su abrogación y sustitución por una nueva, puesto que el único poder autorizado a ello es el poder constituyente del pueblo soberano quien lo ejerce a través de un cuerpo colegiado de personas a las que elige especialmente solo para ese fin. Por su parte, el Congreso de República, señalaba que una interpretación sistemática de los artículos 32° y 206° de la Constitución permite sostener que sí se le ha conferido al Congreso de la República la facultad de realizar la reforma total de la Constitución; que dicha facultad, prevista en su propio texto, es consecuencia de la voluntad libre y autónoma del poder constituyente.

⁹ ISMODES CAIRO, Aníbal...en “Revista del Foro”; Año MMII, N° 2, Diciembre de 2002, Lima; 65 pp; p. 54-55.

¹⁰ TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, Pleno Jurisdiccional; Sentencia - Expediente N° 014-2002-AI/TC; Google; <http://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2003/00014-2002-AI.html>; 24 de Enero de 2003; Antecedentes.

El Tribunal Constitucional resolvió la demanda de inconstitucionalidad declarándola infundada en todos sus extremos; y por lo tanto, autoriza al Congreso de la República como poder constituido derivado a realizar un Proyecto de Reforma Total de la Constitución; mas para la aprobación o desaprobación de dicho Proyecto se exige sea realizada mediante referéndum para que así el pueblo peruano ejerza su poder constituyente, cuya manifestación se hace necesaria por tratarse del establecimiento de nuevo orden constitucional distinto al anterior. Existe un voto singular, del magistrado Aguirre Roca, quien sostuvo que debe ser una Asamblea Constituyente, y no el Congreso, el órgano encargado de realizar el proceso de reforma en cuestión¹¹.

Las reacciones frente al citado fallo, no se hicieron esperar. Algunos sostenían que la posición adoptada era incompatible desde el punto de vista de la teoría del poder constituyente, pues aunque no se hubiese autorizado propiamente al Congreso a aprobar la nueva Constitución, reconociendo con ello su calidad de poder constituido, y dejando aparentemente a salvo el ejercicio del poder constituyente del pueblo peruano a través de referéndum, para decidir sobre su aprobación o no; el caso era que igual se terminaba restringiendo el derecho del pueblo soberano a constituir su nuevo orden constitucional, desde el momento que se limitaba solo a aprobar o desaprobado el texto que un poder constituido le sometía a consideración. Otros, en cambio, reconocían lo conveniente de la fallo como la oportunidad para la aprobación un nuevo texto constitucional que reemplazara a la cuestionada Constitución de 1993.

Las discrepantes posiciones anteriores, nos revelan que el tratamiento de la reforma constitucional, es en mucho oscuro, ambiguo e impreciso en la Constitución de 1993. En efecto, el procedimiento de reforma constitucional es el descrito en el Artículo 206° de la Constitución, único artículo que integra el Título VI denominado “De la Reforma de la Constitución”, que establece que “*Toda reforma constitucional debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum*”, pudiendo

¹¹ *Ibidem*; Fundamentos 104, 109, 114, 115, Fallo y Voto singular.

“omitirse el referéndum cuando el acuerdo del congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número legal de congresistas”. Como se puede apreciar, el procedimiento descrito en el Artículo 206° establece límites formales que permiten calificar como válida a una reforma constitucional, y es claro en la medida que se le considere referido a la reforma parcial de la Constitución, como tradicionalmente ha sido entendido, puesto que en las constituciones peruanas siempre se reservó la regulación de este tipo de procedimiento respecto a la reforma parcial de la Constitución.

Sin embargo, las dificultades aparecen cuando la Constitución vigente de 1993 introduce, a través del inciso 2° del Artículo 32°, la posibilidad de recurrir a la reforma total de la Constitución, sin precisar, más allá del hecho de señalar que la misma *puede ser sometida a referéndum*, el correspondiente procedimiento para llevarla a cabo, ni el órgano autorizado a ello. De allí que, por ejemplo, el Congreso del año 2001, para salvar los vacíos en torno a la reforma total, pretendiera afirmar que tanto para ésta como para la reforma parcial de la Constitución es aplicable el procedimiento descrito en el Artículo 206°, toda vez que éste expresamente señala al inicio de su redacción: *“Toda reforma constitucional debe ser aprobada por el Congreso (...)”* lo que autorizaría a este poder constituido a poder realizar ambos tipos de reformas.

No obstante, una interpretación como la expuesta no es aceptable y constituye un despropósito a la luz de la teoría constitucional pues llegaríamos a la paradoja de que se exigiría para ambos tipos de reforma, total y parcial, los mismos requisitos, lo cual dentro del marco de la constituciones rígidas, resulta absurdo; porque si las constituciones, justamente por ser tales, cuentan con un procedimiento agravado para su reforma parcial, por cuanto no se trata de cualquier ley, entonces, el procedimiento para su reforma total requeriría un procedimiento súper agravado, y no de uno igual al de la reforma parcial.

Es pertinente señalar en este punto, tomando las palabras de Hubert Wieland Conroy, que “en la tradición constitucional peruana, la posibilidad de una reforma *total* de la Constitución es una figura más bien rara. Sólo ha sido prevista en dos constituciones: la de 1828 y la actual. Sin embargo, conviene también tener presente la diferencia de tratamiento que ambas normas fundamentales hacen de dicha posibilidad. En efecto, la Constitución Política de la República Peruana del 18 de marzo 1828 disponía *expresamente* en el artículo 177° de su Título Décimo, denominado "Observancia de la Constitución y su Revisión" que, al cabo de cinco años de vigencia, una Convención Nacional quedaba "autorizada para examinar y reformar en todo o en parte" dicho texto constitucional. La Constitución de 1993, en cambio, se limita a mencionar, de manera circunstancial y en un capítulo constitucional cuya función específica no es regular la reforma de la Constitución sino los derechos políticos de los ciudadanos – el artículo 32° – que una reforma total podía ser sometida a referéndum. La diferencia es clara: mientras la primera autorizaba explícitamente, la otra simplemente la enunciaba, lo que ha sido interpretado como una autorización implícita”¹².

En sí, para un sector de la doctrina, el supuesto de la reforma total, constituye un verdadero contrasentido para el Estado Constitucional, el mismo que no admite otra configuración posible del poder de revisión, que su condición de constituido y limitado, y por tanto siempre parcial¹³.

En todo caso, prevista la reforma total en la Constitución de 1993, lo más conveniente hubiera sido contemplar alguna referencia a que ésta deba de realizarse por medio de la convocatoria a una Asamblea Constituyente, de manera que además evitar equívocos para con los procedimientos previstos para la reforma parcial, hubiéramos constitucionalizado aquello que por la vía de los hechos siempre se hizo en el Perú con el fin de otorgarnos una nueva constitución;

¹² WIELAND CONROY, Hubert... “La supresión de una firma y el inicio de una reforma constitucional: análisis de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la Ley N° 27600” ; Google; <http://190.41.250.173/rij/bases/juris-nac/WIELAN-1.htm>; 08 de Noviembre de 2007.

¹³ GARCÍA-COBIÁN CASTRO, Erika... “De la Reforma de la Constitución” en La Constitución Comentada (Tomo II); Gaceta Jurídica, Lima, 2005; 1206 pp; p. 1147.

y además establecer cuáles son las materias que modificadas darían lugar al supuesto de la reforma total, esto para distinción en el ejercicio o del poder de reforma, en caso de la reforma parcial, o del poder constituyente, en caso de la reforma total.

De hecho, la omisión de criterios para la distinción en el ejercicio de uno u otro poder, aparece como una constante a lo largo de nuestras constituciones, lo que no permitió distinguir si alguna pretendida modificación en nuestros textos constitucionales, por razón del contenido de la materia puesta a reforma, requería recurrir o al uso de los mecanismos de reforma parcial o a los que inspiran el establecimiento de nuevas constituciones. Distinción que no se supera con el *Proyecto de Constitución*¹⁴ que con motivo de la Ley N° 27600 llegó a elaborarse para reemplazar a la Constitución de 1993 y que se limita a reiterar el texto del artículo 206° de la Carta vigente, incurriendo con ello en los mismos defectos.

Ahora bien, más allá de las circunstancias particulares que rodearon los polémicos procesos de reforma de 1860 y el pretendido el año 2001, que nos hemos permitido comentar más o menos detenidamente, lo que podemos rescatar de ambos es la problemática que se plantea cuando en una constitución solo se prevén respecto a la reforma constitucional, entendida como parcial, requisitos formales para la validez de la misma dados por la descripción de un determinado procedimiento para llevarlas a cabo; pero no se precisan aquellos límites materiales que nos permitan distinguir que aquellos cambios que no pueden hacerse a través de la reforma parcial de la constitución, deban de seguir los procedimientos que inspiran el establecimiento de nuevas constituciones. De allí los extremos a los que se puede llegar cuando no está previsto, de modo claro y nítido en los textos constitucionales, los procesos de reforma constitucional y frente a ello, como hemos visto, el poder político de turno propone esquemas de reforma que contradicen toda lógica y doctrina constitucional, llegando a autorizar

¹⁴ CONGRESO DE LA REPÚBLICA... Anteproyecto de Ley de Reforma de la Constitución (texto para el debate); Edición hecha bajo auspicios de USAID, Lima, 2002; 149 pp; p. 148 – 149.

a un congreso ordinario cuestiones que suponen ir más allá de su propia naturaleza de poder constituido, permitiéndole no solo hacer cambios *en* la Constitución sino también *de* constitución, cuestión siempre reservada al poder constituyente.

Por todo lo expuesto, los hechos descritos sugieren un franco descuido a la hora de regular la institución de la reforma constitucional en el Perú. Descuido que por cierto, creemos, siempre ha estado presente a lo largo de nuestras Constituciones, y que no ha hecho más que favorecer la manipulación política de los procesos de reforma constitucional. De hecho, el poder político resultaría ser el más beneficiado con una regulación poco clara y confusa en torno a la reforma constitucional, y el más interesado en que dicha oscuridad se mantenga. Esto porque frente a la posibilidad que tiene de llenar de contenido estos procedimientos, dada la falta de regulación o regulación incompleta o confusa de los mismos en nuestras constituciones, es ese poder el que casi sin límites se termina imponiendo, incluso frente a una teoría del poder constituyente a la que se la termina maquillando con una serie de justificaciones e interpretaciones, para servir a sus propios intereses y cuyo efecto más pernicioso es el recorte de ese poder constituyente cuyo titular es el pueblo soberano.

Si bien, a diferencia de otros tiempos, hoy contamos con un Tribunal Constitucional el cual asume el control de constitucionalidad de las leyes, incluso frente a las leyes de reforma constitucional, también es cierto que para la doctrina esta intervención, sobre todo cuando las constituciones no son muy claras en este punto, resulta bastante discutible, y exige de los tribunales guardianes de la constitucionalidad, toda la prudencia del caso. Como señala Domingo García Belaúnde en relación a lo que pueda resolver un Tribunal Constitucional o Corte Suprema sobre la constitucionalidad de una ley de reforma constitucional, “si el constituyente no puso límites materiales expresos, es más que discutible que alguien que no es el constituyente pueda crearlos, sea la Corte Suprema o un Tribunal Constitucional. Y en esos casos, los resultados obtenidos son generalmente muy vagos, fruto de intereses, especulaciones o ideas políticas demasiado coyunturales que pueden cambiar de tiempo en tiempo, más aun en países como los nuestros que no tienen la rigidez del precedente, propio de los

países con tradición jurídica anglosajona. Ni menos una sólida cultura cívica y una definida tradición constitucional”¹⁵.

Creemos que la convulsionada historia constitucional peruana, puesta en evidencia en las palabras de Manuel Vicente Villarán, en el sentido que en el Perú hemos vivido “haciendo y deshaciendo constituciones”¹⁶, pasa en buena parte por el debilitado rol que, como consecuencia de una regulación defectuosa e incompleta, cumplen las cláusulas de reforma constitucional en nuestras constituciones de cara a los peligros de su manipulación por parte del poder político, pues no han servido realmente de *garantía jurídica*¹⁷ de los valores constitucionalmente protegidos y como parámetros facilitadores para ejercicio del control de la constitucionalidad sobre las leyes de reforma. De allí que más allá de la referencia especial a los procesos de reforma de 1860 y el pretendido el año 2001, para ejemplificar aquellas especiales circunstancias en que las que no estando previstos de modo suficientemente claro en los textos constitucionales, los procesos de reforma constitucional, es el poder político de turno quien propone esquemas de reforma que contradicen toda lógica y doctrina constitucional; lo que el presente proyecto de investigación se propone es descubrir la constante que subyace en la relación poder político y reforma constitucional a lo largo de los distintos procesos de reforma constitucional llevados a cabo en el Perú, y que están detrás de la tragedia de la inestabilidad política puesta de manifiesto en las, hasta hoy, 13 constituciones peruanas. Desentrañar esta realidad nos permitirá, al finalizar la presente investigación, elaborar propuestas más sensatas en cuento a una respuesta que desde el derecho se hace tan necesaria como urgente, a fin de evitar o, en todo caso, limitar la manipulación de los procesos de reforma constitucional por parte del poder político.

¹⁵ GARCÍA BELAÚNDE, Domingo... “Sobre el control de la reforma constitucional (con especial referencia a la experiencia jurídica peruana)”; Google; <http://www.garciabelaunde.com/articulos/Sobreeelcontroldehareformaconstitucional.pdf>; 20 de Marzo de 2009; p. 23 y 24.

¹⁶ VILLARAN, Manuel Vicente... “La Constitución de 1828”, en Páginas Escogidas; P.L. Villanueva, Lima, 1962; p.45.

¹⁷ PEREZ ROYO, Javier... Curso de Derecho Constitucional; Décima Edición, Editorial Marcial Pons, Madrid, 2005; 1108 pp; p. 171.

2.2. Preguntas de Investigación:

En el sentido en que nos hemos venido expresando, nos preguntamos:

- ¿Cuál es la principal causa que ha determinado los numerosos procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, distinguiendo el tipo de gobierno que la llevó a cabo?

2.3. Objetivos de Investigación:

- Determinar cuál es la principal causa que ha determinado los numerosos procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, distinguiendo por el tipo de gobierno que la llevó a cabo?
- Contribuir a hacer de la reforma constitucional una efectiva garantía jurídica frente al poder político en el Perú, a través de la distinción clara de lo que significa una reforma total de una reforma parcial.

2.4. Justificación:

La vigencia del tema de investigación radica en que las cuestiones planteadas en torno a la reforma constitucional, son un asunto no resuelto que sin lugar a dudas volverán a cobrar importancia cuando se decida en el mediano plazo por la tan esperada aprobación de una nueva constitución para nuestro país en vista de los visos autoritarios a los que obedeció la Carta actualmente vigente de 1993.

La Constitución de 1993 ha introducido el supuesto de la reforma total sin fijar límites materiales para el ejercicio del poder de reforma, lo que no permite distinguir entre el ejercicio del poder de reforma o del poder constituyente.

El tema de la reforma total de la Constitución no sólo plantea problemas desde el punto de vista de nuestro sistema constitucional, como ya hemos visto; sino que además, que ellos mismos trascienden y llegan a la propia teoría constitucional.

En efecto, el ejercicio mismo del poder de reforma de la Constitución y la manera cómo éste se ejerce, y el contexto que la propicia, pueden llevarnos a constatar qué tan cercanos o qué tan lejanos estamos constituir realmente aquello un auténtico Estado Constitucional de Derecho.

Como señala Pérez Royo¹⁸ La Constitución es la única norma que contiene previsiones acerca de los mecanismos a través de los cuales ha de introducirse cambios, modificaciones o adiciones en su texto, es decir, que regula el procedimiento a través del cual va a reformarse ella misma.

Evidentemente esta singularidad de la Constitución como norma jurídica en relación con las demás que existen en el mundo del derecho no es casual, sino que es más bien expresión de otras varias singularidades que acompañan a la Constitución. En ese sentido, dado su carácter de norma superior y que condiciona a todas las demás debe estar *claramente diferenciada, asegurada y protegida* por la propia importancia que tiene para el funcionamiento del ordenamiento jurídico en su conjunto.

De ahí la conveniencia de evitar equívocos y que a la Constitución sólo se la pueda reformar de la manera en ella prevista, pero ¿qué pasa cuando esto no está claro en el propio texto de una Constitución? Como hemos hecho mención en su oportunidad, el peligro de su manipulación política es predecible frente a la ausencia de límites materiales como “parámetros indiscutibles de referencia para el control de la reforma y de su papel permanente como criterios orientadores de interpretación constitucional”¹⁹.

Y es que no basta la sola existencia de límites formales para el ejercicio del poder de reforma, pues con ello no queda todavía delimitado en qué casos por razón de la materia puesta a reforma corresponde efectivamente o el ejercicio del poder de

¹⁸ PÉREZ ROYO, Javier... La Reforma Constitucional; Publicaciones del Congreso de Diputados, Madrid, 1987; 214 pp; p. 9, 11 y 12.

¹⁹ VEGA, Pedro de... La reforma constitucional y la problemática del poder constituyente; Tecnos, Madrid, 1988; p. 261-262.

reforma, reservado para reformas de tipo parcial, o si es que más bien se requiere la manifestación del poder constituyente del pueblo soberano, por tratarse del establecimiento de un nuevo orden constitucional.

La distinción para el ejercicio de uno u otro poder viene dado por el establecimiento de límites materiales a la reforma, respecto a los cuales creemos que lo más conveniente es que sean de tipo explícito, pues como bien señala Domingo García Belaúnde: “al no existir límites materiales expresos, se postula la existencia de límites materiales implícitos, que no son otra cosa que una creación ideológica casi imposible de controlar”²⁰. Al no existir dichos límites materiales en la Constitución vigente, vienen los problemas cuando habiendo ésta introducido el supuesto de la reforma total, hay necesidad de distinguir aquellos casos en los que no procediendo la reforma parcial, ameritaría la reforma total de la Constitución.

En ese sentido, no es para nada conveniente la ausencia de límites materiales explícitos al poder de reforma, más aún cuando a falta de éstos, se pretende, a través de leyes, establecer esquemas de reforma constitucional que resultan contrarios, o por lo menos bastante extraños, a lo que nos informa la teoría constitucional, como fue el caso de la Ley 27600 que autorizaba la reforma total de la Constitución mediante aprobación vía referéndum del Proyecto de Reforma elaborado por el Congreso, permitiendo que una nueva constitución sea obra de un simple congreso ordinario, sin dejarle al pueblo soberano la posibilidad de elegir a un órgano extraordinario y especialísimo para tan gran encargo como lo es una Asamblea, Convención o Congreso Constituyente, oportunidad en la que el pueblo soberano elige aquellos miembros en los que deposita su confianza para que sean ellos y solo ellos los que encarnando la voz de sus electores propongan y/o aprueben un nuevo orden constitucional, más allá de someterlo o no después incluso a referéndum.

²⁰ GARCÍA BELAÚNDE, Domingo... Op. Cit. p. 23.

Aún más, es pertinente advertir aquí los riesgos de la fórmula ofrecida por el Tribunal Constitucional al resolver la demanda de inconstitucionalidad planteada en contra de la Ley 27600 permitiendo la reforma total de la Constitución de 1993 a través de la aprobación vía referéndum del Proyecto de Constitución elaborado por el Congreso de la República, desconociendo con ello el grave peligro que significaría de ser aprobado dicho Proyecto, permitir a los mismos sujetos autores de la Constitución, permanecer en el poder, en este caso como congresistas.

En realidad, dado el importante rol que cumplen las disposiciones de reforma constitucional en una Constitución, en tanto sirven de parámetros para el ejercicio y control del poder de reforma, constituyendo una auténtica *garantía jurídica*²¹ frente a la manipulación política de dichos procedimientos, deberían de requerir una atención especial por parte del constituyente peruano quien debería de preocuparse por tratar de afirmar estos roles procurando que las disposiciones constitucionales dedicadas a la reforma constitucional sean de las más claras dentro de una Constitución.

Y es que no debería ser que una Constitución que sienta las bases de la organización política, jurídica y económica de un país, nazca a la vida con una falta de legitimidad que venga dada como resultado de la realización de procedimientos controvertidos, discutibles y oscuros en torno a su aprobación, que desbaratan la continuidad constitucional en la que debieran sustentarse todas nuestras constituciones para legitimar su existencia sobre la base de nítidos procedimientos de reforma constitucional, de lo contrario significa debilitar los esfuerzos en la construcción de un auténtico Estado de Derecho y favorece la manipulación de los procedimientos de reforma por parte del poder político.

²¹ PEREZ ROYO, Javier... Op. Cit. p. 171.

Frente a esta realidad, la conveniencia y sensatez de una propuesta desde el campo del Derecho pasa por la real comprensión del binomio poder político y reforma constitucional, especialmente a nivel de lo que acontece en el Perú. De lo contrario, los peligros de una visión reduccionista y meramente coyuntural nos llevarán siempre a una respuesta poco satisfactoria.

Aun más, cuando una tendencia parece ganar terreno en América Latina: varios mandatarios de la región propiciaron modificaciones de las constituciones de sus respectivos países, para poder ser reelegidos y seguir gobernando. Así, líderes de los más diversos políticos, desde Hugo Chávez, en Venezuela, a Álvaro Uribe, en Colombia, lograron continuar en el poder durante nuevos períodos presidenciales, revirtiendo la prohibición que regía por entonces en sus propias constituciones.

2.5. Delimitación.

El tema de la reforma constitucional, de manera genérica, se enmarca dentro del estudio del Derecho Constitucional General; y de manera específica, dentro de la Teoría de la Constitución, donde generalmente suele ser abordada dentro del tema del poder constituyente.

El tema, para objetos de la investigación que se propone, no se agota sólo en lo que numerosos tratadistas puedan decir al respecto en sus obras; sino que también, desde un punto de vista más vinculado a nuestra realidad, a lo que ha sido y significado los proceso de reforma en nuestro país, se trata de un tema estrechamente vinculado con la historia constitucional peruana. En efecto, es sólo gracias a los grandes aportes que las investigaciones sobre la historia constitucional peruana han realizado celebres peruanos, que se puede apoyar en gran medida la presente investigación. Ya señalaba Jorge Basadre²² en sus “Bases Documentales de la República”, que un estudio integral del fenómeno jurídico, no debía evitar los siguientes pasos: 1) El estudio institucional o formal; 2) El conocimiento de las referencias legales o positivas; y 3) El análisis de los hechos

²² CHANAME ORBE, Raúl...Op. Cit. p. 6.

sociales y constitutivos. De lo contrario, se caería en la parcelación de un fenómeno que está más allá del puro derechos positivo, que nos conduce directamente al reduccionismo, tan típico en nuestra época.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

1. MARCO HISTÓRICO:

En principio, el tema de la reforma constitucional, de acuerdo a lo prescrito y establecido en nuestras constituciones, en general, siempre estuvo referido a la reforma parcial de las mismas. Y esto fue así, porque dentro de una visión clásica, las constituciones se establecen con vocación de permanencia y estabilidad, o como señala Vladimiro Naranjo Mesa con "vocación de perpetuidad"²³, limitándose a señalar sus sistemas o mecanismos de reforma - entiéndase parcial -; pero nunca los su propia abolición y sustitución por otra. Entonces, como vemos, analizado el tema de la reforma constitucional, a la luz de lo contenido respecto en nuestras constituciones, éste estará siempre referido a la reforma parcial de la Constitución. Por supuesto que, como hemos visto y ya explicado, también existe la reforma total o, mejor dicho, el establecimiento de nuevas constituciones; pero éste ya no es un tema que propiamente sea abarcado en los textos de nuestras constituciones; sino que más bien, todo cambio de una Constitución por otra, se hizo por medio de procedimientos de hecho, extra constitucionales que tienen que ver con los requerimientos de un nuevo orden jurídico-político o para introducirle al texto vigente de ese entonces las modificaciones destinadas a crear una nueva base de legitimidad a las instituciones.

Como bien afirma Hubert Wieland²⁴, solo las cartas de 1828 y la vigente de 1993 introdujeron la posibilidad de la reforma total de la Constitución, sin embargo, es preciso señalar el distinto tratamiento que ambas le dieron. La Constitución Política de la República Peruana del 18 de marzo 1828 disponía *expresamente* en el artículo 177° de su Título Décimo, denominado "Observancia de la

²³ NARANJO MESA, Vladimiro... Teoría Constitucional e Instituciones Jurídicas; Cuarta Edición, Temis, Bogotá, 1991; 557 pp; p. 312.

²⁴ WIELAND CONROY, Hubert...Op. Cit.

Constitución y su Revisión" que, al cabo de cinco años de vigencia, una Convención Nacional quedaba "autorizada para examinar y reformar en todo o en parte" dicho texto constitucional. Mientras que la Constitución de 1993, se limitó a mencionar, de manera circunstancial y en un capítulo constitucional cuya función específica no es regular la reforma de la Constitución sino los derechos políticos de los ciudadanos - el artículo 32° - que una reforma total podía ser sometida a referéndum. La diferencia es clara: mientras la primera autorizaba explícitamente, la otra simplemente la enunciaba, lo que ha sido interpretado como una autorización implícita que generó una serie de debates alrededor de la misma que ya hemos tratado en el planteamiento del problema.

Siguiendo a Pareja Paz Soldán²⁵, si del establecimiento de una Constitución se trata, en nuestro país como en el resto de los países americanos, la Asamblea Constituyente ha sido el sistema preferido para dictar una nueva Constitución. De las doce Cartas Políticas que han regido nuestro país, diez han sido aprobadas por sendas Asambleas Constituyentes. Las Cartas de 1823, 1828, 1834, 1839, 1856, 1867, 1920, 1933, 1979 y la vigente de 1993. Tan sólo las Cartas de 1826 y 1860 fueron aprobadas de manera distinta. La de 1826, conocida como la Constitución Vitalicia de Bolívar - que pese a su nombre ha sido la más fugaz y efímera de nuestras Constituciones, pues sólo rigió durante siete semanas - se aprobó mediante un proceso plebiscitario, porque de la consulta formulada a los colegios provinciales electorales, la totalidad, salvo el de Tarapacá - por influencia del propio Castilla - se pronunciaron favorablemente. La Constitución de 1860, la de mayor duración de nuestra historia siguió un procedimiento curioso. Al iniciar sus sesiones el Congreso Ordinario de 1860, se planteó el problema si era simplemente constitucional - es decir, legislatura ordinaria - o Constituyente. Una Comisión ad hoc señaló, al revisar las actas electorales respectivas, que de 707,955 sufragantes, 520,979 de ellos se habían pronunciado por la reforma constitucional. En consecuencia dicho Congreso se abocó a la tarea inmediata de reformar la Constitución extremadamente liberal de 1856, suprimiendo o modificando alrededor de 20 artículos de la misma y que habían sido las

²⁵ PAREJA PAZ-SOLDAN, José... Op. Cit. p. 181.

disposiciones que habían merecido mayor rechazo. Así quedó expedita la Carta de 1860”.

Sin embargo, más allá de que para la aprobación de una nueva Constitución, se haya o no seguido los tradicionales procedimientos, como son la convocatoria a una asamblea, convención, o congreso constituyente, o incluso plebiscito; lo cierto es que detrás de esta aparente "santificadora" formalidad democrática, subyacen coyunturas y motivaciones nada democráticas, marcadas por un contexto de inestabilidad política, caudillismo, militarismo y golpes de estado.

Si bien los constantes cambios sociales requirieron en su momento de algunas modificaciones o cambios en nuestras constituciones, lo que se observa es una falta de continuidad constitucional, pues casi siempre, los gobiernos entrantes prefirieron frente al desgaste del régimen anterior optar por la convocatoria a asambleas constituyentes para la aprobación de una nueva constitución rompiendo con todo el ordenamiento constitucional anterior, muchas veces tan solo para cambiar cuestiones que bien hubieran podido hacerse vía la reforma parcial de la constitución anterior, de allí que los mecanismos de reforma en el Perú aparecen como un instrumento, diríase, extraño.

Como señala García Toma "la historia constitucional peruana ofrece la verificación de que la transformación constitucional ha emanado de la revolución y no de la norma fundamental, al extremo, incluso, de que la reforma parcial ha sido un instrumento jurídico exótico y despreciado"²⁶. Situación favorecida, como hemos explicado en el planteamiento del problema, por la ausencia de límites materiales²⁷ para el ejercicio del poder de reforma que fácilmente permitieron al

²⁶ GARCÍA TOMA, Víctor... Análisis Sistemático de la Constitución Peruana de 1993, Tomo II; Fondo de Desarrollo Editorial - Universidad de Lima, Lima, 1998; 602 pp; p. 565.

²⁷ La Constitución vigente de 1993, sólo contempla límites formales para el ejercicio del poder de reforma. Además, no existen en su texto cláusulas pétreas o de intangibilidad que orienten respecto a que lo que no puede hacerse vía reforma parcial pueda hacer a través de la reforma total. Si bien un sector de la doctrina habla de la existencia de límites implícitos, esta posición no parece convencer del todo, pues siguiendo a Domingo García Belaúnde, éstos no son otra cosa que una

poder político de turno hacer legítimo cualquier convocatoria a una constituyente, más aún, cuando estas se realizaron tras la caída o al inicio de un régimen autoritario con la popularidad que ello le significaba, sin que se hubieran agotado antes los mecanismos de reforma parcial.

En efecto, a lo largo de nuestra historia constitucional, si bien las distintas constituciones que rigieron no introdujeron el discutible supuesto de la reforma total, como lo hace la Constitución de 1993, y sólo regularon en función de la reforma constitucional entendida como parcial, se limitaron a fijar solamente requisitos formales para la validez de la misma, lo que se conoce en la doctrina como límites formales, pero nunca se hizo distinción si por razón de la materia puesta a reforma, correspondía o recurrir al uso de los mecanismos de reforma parcial, o a los que inspiran el establecimiento de nuevas constituciones, lo que se conoce en doctrina como límites materiales. De allí que muchos gobiernos para favorecer sus propios intereses políticos, que no encontraron freno en su momento, se aprovecharon de esto para llevarlas a cabo indiscriminadamente contribuyendo, como afirma Manuel Vicente Villarán²⁸, a que a la fecha, en 181 años de vida independiente nos hayamos regido formalmente por nada menos que 12 constituciones, una por cada 15 años en promedio.

Ahora bien, la Constitución vigente de 1993, no sólo insiste en esta misma clase de problemas sino que además los complica, pues en su Artículo 206°, único artículo que destina a regular los procedimientos para su reforma, no alude a las materias que modificadas significarían la reforma total de la Constitución, y menos aún prevé un procedimiento súper agravado para tal supuesto, pese a que contempla dicha posibilidad en su artículo 32°.

En ese sentido, enmarcados dentro de lo que corresponde al marco histórico de la presente investigación, presentaremos el desarrollo de la cronología histórica

creación ideológica casi imposible de controlar, por lo que, lo mejor es que estos deban ser explícitos.

²⁸ VILLARÁN, Manuel Vicente... Op. Cit. p. 45.

constitucional del Perú, en función de lo establecido en sus distintas constituciones como procedimientos de reforma de las mismas con alusión a lo más resaltante del contexto político en el que se suscitaron. De allí que nuestra investigación abarque el estudio de lo que ha sido la reforma constitucional en las doce ²⁹ constituciones peruanas de 1823, 1826, 1828, 1834, 1839, 1856, 1860, 1867, 1929, 1933, 1979 y 1993.

1.1. Constitución de 1823.

Sección Tercera: De los Medios de Conservar el Gobierno.

Capítulo IV: Observancia de la Constitución.

Art. 191*.- Esta Constitución queda sujeta a la ratificación o reforma de un Congreso General compuesto de los Diputados de todas las provincias actualmente libres, y de todas las que fueren desocupadas por el enemigo, concluida que sea la guerra.

Art 192*.- Para la ratificación o reforma que indica el artículo anterior, deberán contener los poderes de los diputados, cláusula especial que los autorice para ello.

La Constitución de 1823 es la primera Constitución peruana, "dada por el Congreso Constituyente y promulgada por el Presidente Gran Mariscal D. José Bernardo Tagle. Del 12 de noviembre de 1823 al 9 de diciembre de 1826"³⁰.

Estuvo dividida en 3 secciones y contó con 194 artículos. Fue de corte liberal, pues recogía la línea de pensamiento que inspiró en su mayoría al Primer Congreso Constituyente peruano instalado el 20 de septiembre de 1822 por el General D. José de San Martín.

²⁹ Para Domingo García - Belaúnde, la Constitución de la Confederación Peruano Boliviana no es propiamente una Constitución peruana por lo que no se la considera. De igual modo la Constitución de Cádiz que rigió cuando el Perú era colonia y no un país independiente.

³⁰ GARCÍA BELAUNDE, Domingo... Las Constituciones del Perú; Edición Oficial, Ministerio de Justicia, Lima, 1993; 622 pp; p. 11 y 12.

Sobre aquel Primer Congreso Constituyente podemos decir que como liberal fue eminentemente republicano. Actuaba bajo la inspiración (ideológica) de Toribio Rodríguez de Mendoza y estuvo bajo la presidencia de Francisco de Luna Pizarro. Se suprimieron todos los títulos de Castilla y sus equivalentes sanmartinianos. Su objetivo fue discutir la forma de gobierno para el Perú y la de establecer una constitución.

En su texto está expresado el triunfo de las ideas republicanas sobre las monarquistas. La discusión sobre la forma de gobierno para el Perú di origen al primer gran debate político en nuestro país: si una monarquía constitucional o, una república unitaria. Enfrentó a dos grupos: los monarquitas y republicanos. Finalmente, triunfaron los partidarios de la república, hecho que se vio traducido en la Constitución de 1823, que zanjó dicha discusión, estableciendo la forma de gobierno republicano para el Perú, que se mantiene en nuestro país, aún bajo el imperio de otras constituciones.

En vista de las difíciles circunstancias en que fue promulgada la Constitución de 1823 sin haber aún derrotado y expulsado al ejército realista, concentrado en la sierra sur del Perú, se estableció en su texto que ella debía ser ratificada o reformada, concluida que fuera la guerra de Independencia, por un Congreso General, cuyos integrantes debían ser investidos de poderes explícitos. Esto aparece dispuesto en los artículos 191° y 192° de su *"Capítulo IV: Observancia de la Constitución"*, en la última sección en que se divide la Constitución de 1823, esto es, de la *"Sección Tercera: De los Medios de Conservar el Gobierno"*.

En realidad, la Constitución de 1823 nunca llegó a ser ratificada por un Congreso General que tuviera representantes de las provincias libres, como lo establecía su propio texto. Y es que las juntas de gobierno que a la salida de San Martín se formaron en el Perú, no llegaron a tener campañas exitosas en la lucha por la independencia del Perú, lo que originó un grave caos político. Y ya para el 1° de septiembre de 1823, a un mes de la promulgación de la Constitución de 1823, con la liberación de sólo algunas provincias del Perú, don Simón Bolívar estaba

llegando a nuestro país, dispuesto a continuar con el proyecto independentista y la expulsión definitiva de ejército realista.

Antecedente inmediato e importante de la Constitución de 1823, son las Bases de la Constitución Política de la República Peruana, dadas por el Soberano Congreso Constituyente y promulgada por la Suprema Junta Gubernativa presidida por el General José de La Mar, mediante ley del 17 de diciembre de 1822, para organizar bajo un norte el trabajo legislativo sobre la base de 24 principios básicos sobre los cuales se origina el texto constitucional de 1823³¹.

Entre otros importantes antecedentes de la Constitución de 1823, anteriores incluso a las Bases de la Constitución, destacan el Reglamento Provisorio y el Estatuto Provisorio, dados por el General José de San Martín. El primero, dado el 12 de febrero de 1821, algunos meses después de su arribo al Perú (Pisco), cuando se encontraba en Huaura y que tuvo por objetivo dar un orden al Perú para que no caiga en la anarquía - recordemos que a la llegada a Lima del General San Martín, los españoles ya habían abandonado esta ciudad retirándose hacia la sierra sur -, así también, se establecieron los primeros cuatro departamentos: Trujillo, Tarma, Lima y Huaylas. Y el segundo, dado el 08 de octubre de 1821, después de proclamada la independencia del Perú. Fue la base jurídica de su gobierno del Protectorado, pues, legitimó el poder de San Martín, establecía la división de poderes, aprobaba el delito de traición a la patria y considera ciudadanos del Perú a todos los nacidos en América.

1.2. Constitución de 1826.

Titulo X: Reforma de la Constitución.

Capítulo Único.

Art 138°.- Si pasados cuatro años después de jurada la Constitución se advirtiese que algunos de sus artículos merece reforma; se hará la proposición por escrito,

³¹ CHANAMÉ ORBE, Raúl... Historia de las Constituciones; Editado por la Universidad Tecnológica del Perú; Lima, s/a; 102 pp; p. 22.

firmada por ocho miembros al menos de la Cámara de Tribunos, y apoyada por las dos terceras partes de los miembros presentes en la Cámara.

Art. 139°.- *La proposición será leída por tres veces con intervalo de seis días de una a otra lectura, y después de la tercera deliberará la Cámara de Tribunos si la proposición podrá ser o no admitida discusión, siguiéndose, en todo lo demás, lo prevenido para la formación de las leyes.*

Art. 140°.- *Admitida a discusión, y convencidas las Cámaras de la necesidad de reformar la Constitución, se expedirá una ley por la cual se mandará a los Cuerpos Electorales confieran a los Diputados de las tres Cámaras, poderes especiales para alternar o reformar la Constitución indicando las bases sobre que deba recaer la reforma.*

Art 141°.- *En las primeras sesiones de la Legislatura siguiente a la que se hizo la moción sobre alterar o reformar la Constitución, será la materia propuesta y discutida, y lo que las Cámaras resuelvan se cumplirá, consultado el Poder Ejecutivo sobre la conveniencia de la reforma.*

La Constitución de 1826 fue promulgada por el Consejo de Gobierno presidido por el Gran Mariscal D. Andrés de Santa Cruz, el 30 de noviembre de 1826, y jurada el 09 de diciembre del mismo año. Conocida como la Constitución Vitalicia o Bolivariana. Rigió del 09 de diciembre de 1826 al 16 de junio de 1827 ³².

Esta Constitución fue hecha a la medida de las aspiraciones políticas de Bolívar, pues respondía a su proyecto político ya acabada la guerra de independencia, en su intento por crear la Federación de los Andes con los países que había liberado (la Gran Colombia, Perú y Bolivia). La Constitución vitalicia de 1826 sería válida para estos tres estados y Bolívar se convertiría en su Presidente vitalicio, pero los criollos de Venezuela, Colombia y Perú estuvieron en desacuerdo con este proyecto político, logrando frustrarlo al fin y al cabo.

³² GARCÍA BELAUNDE, Domingo... Op. Cit; p. 12.

En su texto no participaron representantes elegidos por el pueblo o por éste directamente³³, lo que generó graves cuestionamientos. Fue una Constitución de corte autoritaria y cesarista.

En setiembre de 1826, Bolívar tuvo que abandonar el Perú debido a problemas políticos que ocurrían con Colombia dejando un Consejo de Gobierno presidido por Santa Cruz quien termina promulgando la Constitución de 1826, el 09 de diciembre de ese año.

A la salida de Bolívar revivieron las tendencias nacionalistas, con los liberales encabezados por Luna Pizarro y las personalidades caudillescas de Gamarra, La Fuente y el mismo Santa Cruz que aspiraban a alcanzar el mando político supremo.

Después de seis semanas de haberse jurado, Santa Cruz se vio forzado por la circunstancias a convocar a un Congreso General Constituyente para que decidiera cuál iba a ser la Constitución que debía regir.

Se restauró la Constitución de 1823, "el 11 de junio de 1827 y mandada cumplir por D. Manuel Salazar y Baquijano, Vicepresidente de la República de la República encargado del Poder Ejecutivo, el 16 de junio del mismo año"³⁴
Estuvo compuesta por 11 títulos y 150 artículos. En su penúltimo título, *Título X: Reforma de la Constitución*, trata sobre los mecanismos de reforma en ella previstos, que por cierto estuvieron destinados a prácticamente no permitir su reforma, por lo mismo que tuvo que ser sustituida por otra nueva.

³³ PAREJA PAZ-SOLDAN, José...Las constituciones del Perú (Exposición, crítica y textos); Ediciones Cultura Hispánica, Madrid 1954; p. 157 y ss.

³⁴ GARCÍA BELAUNDE, Domingo... Op. Cit.; p. 12.

1.3. Constitución de 1828.

Título Décimo.

Observancia de la Constitución y su Revisión.

Art 176°.- Esta Constitución se conservará sin alteración ni reforma por cinco años, desde la fecha de su publicación.

Art. 177°.- En julio del año de mil ochocientos treinta y tres se reunirá una Convención Nacional, autorizada para examinar y reformar en todo o en parte esta Constitución.

Art 178°.- Si antes del período prefijado, circunstancias muy graves exigieren el examen y reforma de que habla el artículo anterior, el Congreso podrá anticipar el tiempo en que debe reunirse la Convención Nacional.

Art 179°.- En este caso, la proposición, que podrá tener su origen en cualquiera de las dos Cámaras, deberá ser apoyada por la cuarta parte de sus miembros, y leída por tres veces con intervalo de seis días de una a otra lectura.

Art 180°.- Después de la tercera lectura se discutirá en forma ordinaria, debiendo concurrir dos terceras partes de votos en las dos Cámaras para sancionar si ha o no lugar a la convocatoria de la Convención Nacional: en el caso de votarse la afirmativa, se comunicará la resolución al Poder Ejecutivo, quien, si la suscribe procederá inmediatamente a hacer la convocatoria.

Art 181 °.- Si el Poder Ejecutivo la devolviese con observaciones, reconsiderada la materia en las dos Cámaras, será necesaria la concurrencia de tres cuartas partes de votos en cada una para sancionar la convocatoria, procediéndose inmediatamente a verificarla.

Art 182°.- El Congreso designará el número de Representantes a la Convención Nacional, y reglas a que deben sujetarse sus elecciones.

Dada por el Congreso Constituyente el 18 de marzo de 1828 y promulgada el mismo día por el general José La Mar, Presidente de la República. Esta Carta rigió del 18 de marzo de 1828 al 10 de junio de 1834³⁵.

³⁵ Ibidem... p. 12.

La Constitución de 1828 fue de corte liberal, se le otorgaba más facultades al Congreso que al Ejecutivo y establecía un período presidencial de 4 años.

Para ese entonces, en el Perú se venía dando inicio a un segundo ciclo de debates políticos doctrinario, entre los llamados liberales y conservadores. Siendo los primeros, los partidarios de un Congreso con mayores facultades que el Ejecutivo, mientras que los segundos estaban a favor de un Ejecutivo fuerte³⁶.

La Constitución de 1828, llamada también "la madre de nuestras constituciones" por don Manuel Vicente Villarán³⁷, estuvo dividida en 10 títulos y tuvo un total de 182 artículos, fue debatida y sancionada por el Congreso Constituyente, estableciendo en su último título, *Título Décimo: Observancia de la Constitución y su Revisión*, su inmutabilidad por un lapso de 5 años, al cabo de los cuales debía reunirse una Convención Nacional para revisarla y eventualmente reformarla en todo o en parte (arts. 176° y 177°). Justamente en cumplimiento de lo establecido por el artículo 177° de dicha Carta, la Convención se reunió en julio de 1833, pasando a dar la Constitución de 1834.

En los artículos 179° a 181° de la Constitución de 1828, se hizo referencia a la eventualidad de necesitar hacer la reforma de todo o parte de la Constitución de 1828, antes del plazo de 5 años, para cuyo caso: la propuesta podría tener su origen en cualquiera de las dos Cámaras, debiendo ser apoyada por la cuarta parte de sus miembros, y leída por tres veces con intervalo de seis días de una a otra lectura. Después de la tercera lectura, su discusión se debía hacerse en forma ordinaria, debiendo concurrir las dos terceras partes de votos en las dos Cámaras para sancionar la convocatoria de la Convención Nacional. En el caso de votarse a favor de la convocatoria a la Convención Nacional se comunicaba la Ejecutivo,

³⁶ El segundo ciclo de debates políticos doctrinarios en el Perú, entre liberales y conservadores estará presente en el Perú a lo largo de todo el siglo XIX; y las constituciones que en él se sucedieron, a partir de la de 1826, no fueron más que su expresión. Finalmente se impondrán las fuerzas conservadoras sobre las liberales, como se constatará con la Constitución de 1860, la más larga de nuestra historia, justamente de corte conservador.

³⁷ VILLARAN. Manuel Vicente...Op. Cit. p. 45.

quien podía suscribir la resolución del congreso y hacer la convocatoria o devolverla con observaciones. En este último caso, la reconsideración de la materia debía hacerse en las dos Cámaras, esta vez, con la concurrencia de tres cuartas partes de votos en cada una para sancionar la convocatoria.

1.4. Constitución de 1834.

Título Undécimo: Observancia y Reforma de la Constitución.

Art. 180° - *La reforma de uno o más artículos constitucionales se hará por el Congreso conforme a las siguientes disposiciones.*

Art 181°.-*La proposición en que se pida la reforma de uno o más artículos, podrá presentarse en cualquiera de las dos Cámaras, firmada al menos por un tercio de sus miembros presentes.*

Art 182°.- *Será leída por tres veces con intervalo de seis días de una a otra lectura. Después de la tercera se deliberará si ha o no lugar o admitirla a discusión.*

Art. 183°.- *En el caso de la afirmativa, pasará a una comisión de nueve individuos elegidos por mayoría absoluta de la Cámara, para que en el término de ocho días presente su respectivo informe sobre la necesidad de hacer la reforma.*

Art 184°.- *Presentado, se procederá a la discusión y se observará lo prevenido en la formación de las leyes (artículos 54°, 55°, 56°, 57°, y 58°); siendo necesarios los dos tercios de sufragios en cada una de las Cámaras.*

Art 185° - *Sancionada la necesidad de hacer la reforma, se reunirán las dos Cámaras para formar el correspondiente proyecto, bastando en este caso la mayoría absoluta.*

Art 186°.- *El mencionado proyecto pasará al ejecutivo, quien oyendo al Consejo de Estado, lo presentará con su mensaje al Congreso en su primera renovación.*

Art 187°.- *En las primeras sesiones del Congreso renovado será discutido el proyecto por las dos Cámaras reunidas, y lo que resolvieren por mayoría absoluta, se tendrá por artículo constitucional y se comunicará al Poder Ejecutivo para su publicación y observancia.*

Dicha Constitución fue dada por una Convención Constituyente, el 10 de Junio de 1834, convocada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 177° de la Constitución de 1828. Su vigencia fue del 10 de junio de 1834 al 6 de agosto de 1836³⁸.

Culminado el gobierno del General Agustín Gamarra, en 1833, la Convención tuvo que elegir un Presidente Provisional para que se hiciera cargo del Poder Ejecutivo, toda vez que no pudieron realizarse elecciones en todos los colegios electorales. La elección recayó en Luis José de Orbegozo. Su gobierno fue de tendencia liberal y se caracterizó por una marcada inestabilidad política.

Durante el gobierno de Luis José de Orbegozo, la Convención Nacional promulgó la Constitución Liberal de 1834, la cuarta de nuestra historia, cuyo texto, salvo ligeras variaciones, era fundamentalmente idéntico al de la Carta de 1828.

La Constitución de 1834, constaba de 187 artículos y 19 títulos. Y trata sobre la reforma de su texto en su último título, "*Título Undécimo: Observancia y Reforma de la Constitución*", estableciendo un procedimiento sumamente agravado para la reforma de "uno o más artículos", recayendo en el Congreso ordinario su aprobación.

1.5. Constitución de 1839.

Título XIX: Observancia y Reforma de la Constitución.

Art 185° - *La reforma de uno o más artículos constitucionales, se hará por el Congreso conforme a las siguientes disposiciones.*

Art 186°- *La proposición en que se pida la reforma de uno o más artículos, podrá presentarse en cualquiera de las dos Cámaras, firmadas al menos por un tercio de sus miembros presentes.*

Art 187°- *Será leída por tres veces con intervalo de seis días de una a otra lectura. Después de la tercera, se deliberará si ha o no lugar a admitirla a discusión.*

³⁸ GARCÍA BELAUNDE, Domingo... Op. Cit; p. 12.

Art. 188°.- En el caso de la afirmativa, pasará a una comisión de nueve individuos elegidos por mayoría absoluta de la Cámara, para que en el término de ocho días presente su respectivo informe sobre la necesidad de hacer la reforma.

Art. 189°.- Presentado se procederá a la discusión, y se observará lo prevenido en la formación de las leyes, siendo necesario los dos tercios de sufragios en cada una de las Cámaras.

Art 190°.- Sancionada la necesidad de hacer la reforma, se reunirán las dos Cámaras, para formar el correspondiente proyecto, bastando en este caso la mayoría absoluta.

Art 191°.- El mencionado proyecto pasará al Ejecutivo, quien oyendo al Consejo de Estado, lo presentará con su mensaje al congreso en su primera renovación.

Art. 192°.- En las primeras sesiones del Congreso renovado, será discutido el proyecto por las dos Cámaras reunidas, y lo que se resolviera por mayoría absoluta, se tendrá por artículo constitucional, y se comunicará al Poder Ejecutivo, para su publicación y observancia.

Fue dada por el Congreso General reunido en Huancayo, el 10 de noviembre de 1839 y promulgada el mismo día por el Gran Mariscal D. Agustín Gamarra, Presidente Provisorio de la República. Conocida como la Constitución de Huancayo. Rigió del 10 de noviembre de 1839 al 27 de Julio de 1855³⁹. GB

La Constitución de 1839 o Constitución de Huancayo terminó coronando el triunfo del General Agustín Gamarra sobre el proyecto de la Confederación Peruano-Boliviana (1836-1839) encabezada por el presidente boliviano Andrés de Santa Cruz y su colaborador peruano Luis José de Orbegozo, derrotada definitivamente por Gamarra en la batalla de Yungay con el apoyo de las campañas restauradoras chilenas.

³⁹ Ibídem... p. 12.

Siguiendo con la línea de debates doctrinarios que inspiraran los textos constitucionales de inicio de la República, la Constitución de 1839 tradujo la afirmación del conservadurismo en el Perú.

La Constitución de 1839 estuvo dividida en 193 artículos y 19 títulos. En su último, *Título XIX: Observancia y Reforma de la Constitución*, título trata de la reforma de la Constitución. Su texto repetía el oneroso procedimiento para la reforma que estableció su predecesora.

1.6. Constitución de 1856.

Título XVIII: Reforma de la Constitución.

Art. 134°.- *Para reformar uno o más artículos constitucionales, se necesita que el proyecto sea aprobado en tres Legislaturas distintas, previa discusión en cada una de ellas, como la de cualquier proyecto de ley.*

Dada el 13 de octubre de 1856 y promulgada el 16 de mismo mes por el Presidente Provisorio, general Ramón Castilla. Tuvo como base el Estatuto Provisorio, dado por la Convención Nacional el 26 de julio de 1855 y promulgado por el mismo Presidente⁴⁰.

En 1854, Ramón Castilla secundado por los liberales, se sublevó contra Echenique tras el escándalo de la consolidación, que resultó de la falsificación de las deudas de la independencia. La guerra se decidió a favor de Castilla quien decretó, en pleno conflicto, la abolición de la esclavitud y del tributo indígena, ganándose así el apoyo de negros e indios.

Castilla asume el poder con el apoyo de los liberales, siendo nombrado como Presidente Provisional entre 1855 y 1858. Convocadas las elecciones en 1858, es elegido Presidente de la República, esta vez, con el apoyo de los conservadores, con quienes va a gobernar hasta el final de su gobierno en 1862. A cada una de dichas fases, liberal y conservadora, por las que atravesó el gobierno de Castilla le

⁴⁰ Ibidem... p. 13.

correspondieron dos constituciones respectivamente: la Constitución de 1856 y la Constitución de 1860.

La Constitución de 1856 fue la más liberal del siglo XIX, estableció la abolición de la pena de muerte, el sufragio directo, etc. Los conservadores dirigidos por Vivanco se rebelaron contra la Constitución siendo derrotados finalmente por el ejército de Castilla, apoyado por los liberales.

La Convención Nacional, declaró, entonces, "derogada" por la voluntad popular la Carta de 1839, para aprobar la de 1856.

La Carta de 1856 estuvo compuesta por 140 artículos y 19 títulos. En su penúltimo título, *Título XVIII: Reforma de la Constitución*, trata sobre la reforma de la Constitución, en un artículo único (artículo 134°).

La Carta de 1856 establecía un procedimiento sencillo para la reforma de "uno o más artículos", esto es, que el proyecto sea aprobado por tres legislaturas, previa discusión como cualquier proyecto ley.

1.7. Constitución de 1860.

Título XVIII: Reforma de la Constitución.

Art. 131.- *La reforma de uno o más artículos constitucionales se sancionará en Congreso ordinario, previos los mismos trámites a que debe sujetarse cualquier proyecto de ley; pero no tendrá efecto dicha reforma, sino fuere ratificada, de igual modo, por la siguiente Legislatura ordinaria.*

Dada por el Congreso de la República el 10 de noviembre de 1860, reformando la de 1856, y promulgada por el Mariscal Castilla el 13 del mismo mes y año. Rigió del 13 de noviembre de 1860 al 29 de agosto de 1867⁴¹.

⁴¹ Ibidem... p. 13

La Constitución de 1860 fue la de mayor duración en la historia de la república peruana, pues tuvo vigencia hasta 1920. Entre otras medidas prohibió la reelección presidencial y estableció el sufragio indirecto.

Estuvo compuesta por 138 artículos y 19 títulos. En su penúltimo título, *Título XVIII: Reforma de la Constitución*, trata de la reforma constitucional en su artículo único (artículo 131°).

Dicha Constitución fue expedida por un Congreso constituido, "autorizado por los pueblos para reformar la Constitución Política de 1856", y promulgada, también, por el Mariscal Ramón Castilla, el 13 de noviembre de 1860; el cual, previamente, disolvió el Congreso y convocó a elecciones legislativas, de las que emanó el Parlamento ordinario que se convirtió en Constituyente por propia decisión.

Debe recordarse que el artículo 131° de dicho texto disponía que para reformar uno o más artículos constitucionales se necesitaba que el proyecto sea aprobado en dos legislaturas distintas (por el Congreso constituido), previa discusión en cada una de ellas, como la de cualquier proyecto de ley.

1.8. Constitución de 1867.

Título XVIII: Reforma de la Constitución.

Art. 131°.- Para reformar uno más artículos constitucionales se necesita que el proyecto sea aprobado en tres Legislaturas distintas, previa discusión en cada una de ellas, como la de cualquier proyecto de ley.

La Constitución de 1867, de tan efímera vigencia, fue sancionada por un Congreso Constituyente convocado por el Gobierno de la dictadura bajo la presidencia del General Mariano Ignacio Prado. Y como ocurrió con las anteriores, el procedimiento seguido para su aprobación no tomó en cuenta lo dispuesto por su predecesora. Rigió del 29 de agosto de 1867 al 6 de enero de 1868⁴².

⁴² Ibidem... p.13.

Esta Constitución fue de corte liberal, compuesta por 131 artículos y 19 títulos. En su penúltimo título, *Título XVIII: Reforma de la Constitución*, trata de la reforma de la constitución en su artículo único (Artículo 131°). Su texto es idéntico al contemplado en la Constitución de 1856 que para la reforma de la Constitución establecía un procedimiento sencillo para la reforma de "uno o más artículos", esto es, que el proyecto sea aprobado por tres legislaturas, previa discusión como cualquier proyecto ley.

La Constitución de 1860, fue puesta nuevamente en vigencia por el General Pedro Diez-Canseco, Vice-Presidente de la República encargado del Poder Ejecutivo, después de la abdicación del Coronel Prado. Rigió del 6 de enero de 1868 hasta poco después de iniciada la guerra con Chile, el 27 de diciembre de 1879.

En este contexto, Nicolás de Piérola, después de derrocar al general La Puerta, Primer Vicepresidente encargado del Poder Ejecutivo, ante la ausencia del Presidente Prado, expidió el Estatuto Provisorio, el mismo que rigió del 27 de diciembre de 1879 al 18 de enero de 1881.

Después que Piérola abandonó el territorio de la República (1881) asumieron el mando diversas personas en distintas épocas y lugares a causa de la invasión chilena, entre otros, el Dr. Francisco García Calderón, el General Lizardo Montero, el General Andrés A. Cáceres y el General Miguel Iglesias, los cuales ceñían sus actos a la Constitución de 1860, aun cuando algunos (como Iglesias) promulgaron Estatutos Provisorios. Esta nueva puesta en vigencia de la Constitución de 1860 rigió del 18 de enero de 1881 al 23 de octubre de 1883.

Después de finalizada la Guerra con Chile en 1883, la Constitución Política de 1860 fue puesta en vigencia al asumir el poder, en Lima, el general Miguel Iglesias, con algunas modificaciones hechas por los sucesivos Congresos, rigiendo del 23 de octubre de 1883 al 18 de enero de 1920.

1.9. Constitución de 1920.

Título XIX. Disposiciones Transitorias.

Art. 160°.- *Las reformas de la Constitución se harán solamente en Congreso Ordinario; pero no tendrán efecto si no fuesen ratificadas en otra Legislatura Ordinaria, requiriéndose que la aprobación de la reforma cuente en las dos Legislaturas con los dos tercios de votos de los miembros de cada Cámara.*

Dada por el Congreso Constituyente en 1931 y promulgada el 9 de abril de 1933. Rigió del 9 de abril de 1933 al 28 de julio de 1980.

Aprobada el 27 de diciembre de 1919 por la Asamblea convocada plebiscitariamente por don Augusto B. Leguía, Presidente Provisorio de la República y promulgada por el mismo el 18 de enero de 1920 ya como Presidente Constitucional. Rigió desde el 18 de enero de 1920 al 9 de abril de 1933⁴³.

Leguía convocó a una consulta plebiscitaria para reformar la Constitución de 1860, cuya ejecución recaería en las cámaras legislativas reunidas en Asamblea Nacional.

Dicha Asamblea, inmediatamente después de instalada, no sólo se limitó a introducir las reformas aprobadas en la consulta popular, sino que decidió que en virtud de sus poderes constituyentes podía dictar una nueva Constitución.

La Carta de 1920 estuvo compuesta por 161 artículos divididos en 19 títulos. En su último título, Título XIX: Disposiciones Transitorias, en el artículo 160° atribuye la competencia de su reforma, sin precisar si ésta podía alcanzar la totalidad de su articulado o sólo una parte de él, al Congreso Ordinario. Disponía la necesidad de su ratificación en otra legislatura ordinaria y el voto conforme de una mayoría calificada.

⁴³ Ibidem... p.13 y 14.

1.10. Constitución de 1933.

Título XV: Reforma de la Constitución.

Art. 236.- *Toda reforma constitucional debe ser aprobada por las Cámaras en Legislatura Ordinaria y ser ratificada por ambas Cámaras en otra Legislatura Ordinaria. La aprobación y la ratificación requieren la mayoría de los votos del número legal de miembros de cada una de las Cámaras. La iniciativa corresponde a los diputados y a los senadores; y al Presidente de la República con aprobación del Consejo de Ministros.*

La Constitución de 1933 fue obra de un Congreso Constituyente, convocado por la llamada Junta Nacional de Gobierno en medio de una grave crisis política, que pasó por el derrocamiento de Leguía y los sucesivos gobiernos provisorios que se formaron inmediatamente después de este hecho.

Fue dada por el Congreso Constituyente en 1931 y promulgada el 9 de abril de 1933 por el General Oscar R. Benavides. Rigió del 9 de abril de 1933 al 28 de julio de 1980⁴⁴.

La Constitución de 1933 estuvo compuesta por 236 artículos y 16 títulos. En su penúltimo título, *Titulo XV: Reforma de la Constitución*, aborda lo referente a los mecanismos de reforma constitucional en su artículo único, el artículo 236°. El mecanismo de reforma consiste en su aprobación por ambas cámaras en una legislatura ordinaria, debiendo ser ratificada dicha aprobación por ambas cámaras en otra legislatura ordinaria. Tanto para la aprobación como para la ratificación se requiere la mayoría de los votos del número legal de miembros de cada una de las Cámaras, precisando esta Carta, a diferencia de las anteriores, lo relativo a la iniciativa de reforma que, conforme a su texto, corresponde a los diputados y senadores, y al Presidente de la República con aprobación del Consejo de Ministros.

⁴⁴ Ibidem... p. 14.

La Constitución de 1933, expedida por un Congreso Constituyente, sufrió numerosas interrupciones, siendo la más larga de ellas la iniciada en octubre de 1968, con el derrocamiento del Presidente Constitucional Fernando Belaunde Terry y la instauración del llamado Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, bajo la dirección del General Juan Velasco Alvarado.

El desgaste político y la progresiva pérdida de legitimidad social de dicho gobierno, aunados a la movilización popular, obligaron a sus conductores a plantear el retorno al régimen democrático y a transferir el poder a la civilidad. Por ello, la segunda fase del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, liderada por el General Francisco Morales Bermúdez, convocó a elecciones para una Asamblea Constituyente, cuya actividad debía limitarse a la dación de una nueva Constitución Política del Estado.

1.11. Constitución de 1979.

Título VI: Reforma de la Constitución.

Art. 306. Toda reforma constitucional debe ser aprobada en una primera legislatura ordinaria y ratificada en otra primera legislatura ordinaria consecutiva. El proyecto correspondiente no es susceptible de observación por el Poder Ejecutivo. La aprobación y la ratificación requieren la mayoría de los votos del número legal de miembros de cada una de las Cámaras.

La iniciativa corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los Senadores y Diputados; a la Corte Suprema, por acuerdo de Sala Plena, en materia Judicial; y a cincuenta mil ciudadanos con firmas comprobadas por el Jurado Nacional de Elecciones.

Fue sancionada por la Asamblea Constituyente el 12 de julio de 1979 y puesta en vigencia con el cúmplase, el 28 de julio de 1980 por el Presidente de la República, Fernando Belaúnde Terry. Rigió desde el 28 de julio de 1980⁴⁵, siendo sustituida después por la Constitución de 1993.

⁴⁵ Ibidem... p. 14.

La Constitución de 1979 estableció un procedimiento similar al diseñado en la Constitución de 1933, esto es, la aprobación en una legislatura ordinaria y su ratificación en la siguiente, requiriéndose para su aprobación y ratificación de la mayoría de los votos del número legal de miembros de cada una de las cámaras. A diferencia de la Carta de 1933, se establece que el proyecto correspondiente no es susceptible de observación por el Poder Ejecutivo, y se amplía la iniciativa legislativa de reforma, respecto a la Carta de 1933, además de la que corresponde al Presidente de la República, senadores y diputados, a la Corte Suprema, por acuerdo de Sala Plena, en materia Judicial; y a cincuenta mil ciudadanos con firmas comprobadas por el Jurado Nacional de Elecciones.

La Constitución de 1979 estableció un procedimiento de reforma constitucional que no se observó cuando, tras el golpe de Estado del 5 de abril de 1992, se decidió convocar a un Congreso Constituyente Democrático para que decidiera si reformaba la Constitución de 1979 o daba una nueva Constitución. Y ello no obstante que en su artículo 307° señalara que ella no perdía su vigencia ni podía ser modificada si es que no se seguía el procedimiento de reforma allí previsto. Más aún, señalaba que serían "juzgados, según esta misma Constitución (la de 1979) y las leyes expedidas en conformidad con ella, los que aparecen responsables" de cualquier cambio o modificación constitucional sin observarse sus disposiciones)

1.12. Constitución de 1993.

Título VI: De la Reforma de la Constitución.

Art 206°.- Toda reforma constitucional debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum. Puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número legal de congresistas.

La ley de reforma constitucional no puede ser observada por el Presidente de la República. La iniciativa de reforma constitucional corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los congresistas; y a un

número de ciudadanos equivalente al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral, con firmas comprobadas por la autoridad electoral.

Promulgada por Alberto Fujimori, el 29 de diciembre de 1993, y vigente desde el 31 de diciembre de ese mismo año. La Constitución de 1993 fue consecuencia del golpe de Estado del 5 de abril de 1992, ejecutado por Alberto Fujimori con el respaldo institucional del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Se constituyó en un agravio al sistema democrático, pues se aprobó deformándose la voluntad de los ciudadanos, ya que su ratificación vía referéndum fue ampliamente cuestionada por los visos de fraude.

Los mecanismos de reforma previstos en la Constitución de 1993, están descritos en el artículo único de su último título, "*Título VI: De la Reforma de la Constitución*", y son dos: Uno primero, por el cual la reforma se aprueba con la mayoría absoluta de votos del número legal de miembros del Congreso, y su ratificación vía referéndum; y, un segundo mecanismo por el cual se puede obviar el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número legal de congresistas.

2. MARCO DOCTRINARIO

2.1. LA CONSTITUCIÓN

2.1.1. Evolución Conceptual del Término Constitución:

Todo cuerpo tiene una constitución, y la organización del grupo social no escapa a ello, de tal suerte que el término “constitución” ubicado dentro del recinto de lo político, es tan antiguo como la reflexión misma sobre la política, tan abundante en la Antigüedad Clásica, así como en la literatura política y jurídica de la Edad Media y Moderna. Basta recordar uno de los trabajos más célebres de Aristóteles titulado "La Constitución de Atenas" en donde "El Estagirita" refleja

enciclopédicamente la cultura legislativa de su tiempo, para hacer más que evidente lo expresado.

Sin embargo, no sucede lo mismo si con el término "constitución" queremos hacer referencia al *fenómeno de la Constitución escrita*, entendiendo por tal a aquél cuyos inicios podemos ubicarlos en el siglo XVIII cuando "empiezan a existir documentos en los que se establece por escrito las normas que deberán regir la organización política general de la sociedad, con especificación de los órganos y procedimientos a través de los cuales se debe ejercer el poder, así como de la relación de tales órganos con los individuos y sus derechos". En este caso, se trata de un fenómeno relativamente nuevo y reciente, en cuyos inicios destacan las paradigmáticas: Constitución Norteamericana de 1787 y la Constitución Francesa de 1791, como colofón a los procesos revolucionarios llevados a cabo ambos países y que en los dos siglos siguientes (XIX y XX) conocerá un proceso de expansión extraordinario pasando a convertirse en la forma general de organización del poder en prácticamente todo el mundo, tan favorecida el siglo pasado a raíz de los procesos de descolonización.

Se hace necesario, entonces, dado el uso desde antiguo del término constitución, hacer una revisión histórica sobre los muchos conceptos que de ella se han formulado, a fin de poder delimitar el real alcance que le corresponde en la actualidad y que constituye el punto de partida de nuestra investigación.

Los griegos denominaban *politeia* a la constitución del Estado, aludiendo a la unidad corporativa del total de los ciudadanos. Para Aristóteles⁴⁶, constitución política o gobierno, se condice con la organización o el orden establecido entre los habitantes de la ciudad. Para el pensamiento aristotélico, la Constitución tiene por objeto garantizar la distribución de poderes, las magistraturas, los atributos de la soberanía, entre otros relacionados a la forma de organización del poder política.

⁴⁶ ARISTÓTELES... La Política; (Libro 3, Capítulo I); Editorial Vosgos, Barcelona, 1975.

En Roma, el vocablo latino *constitutio*, aparece empleado por Cicerón⁴⁷ en su obra *De Re Publica*. La definición ciceroniana habla de *res publica* como la *res* que es del pueblo, pero con la condición que no sea considerado "pueblo toda multitud de individuos agregados de cualquier manera sino sólo aquella que está reunida sobre la base de un consenso sobre el derecho y una comunidad de intereses". Por supuesto que el término no significó garantía de los derechos y libertades frente a los abusos del poder.

Durante gran parte de la Edad Media, se entendió por *constitución* a aquellas normas emanadas por autoridad eclesiástica. De allí que las diversas órdenes religiosas, conventos y demás monasterios tuvieran sus propias "constituciones". Con el inicio del fenómeno urbano, hacia el siglo XI, por obra del resurgimiento del comercio por obra de las Cruzadas, aparece una nueva clase social: la burguesía. Esta nueva clase social, representada por mercaderes y comerciantes aspiraba a conseguir la autonomía de las ciudades que les permitiera una mayor libertad para la realización de sus actividades productivas. Esto se fue obteniendo progresivamente a través de las *Cartas o fueros* comunales, en donde a más de reconocer la autonomía de las ciudades mercantiles, se garantizaban los derechos de los burgueses frente al poder señorial. Finalizada la Edad Media y bajo las monarquías absolutas de los siglos XVI y XVII, se entendió por Constitución "las leyes importantes dictadas por la exclusiva voluntad del monarca", en tanto se siguió denominando *cartas, estatutos u ordenanzas*, al cuerpo de leyes fundamentales que, con la participación de los súbditos, daba el príncipe para organizar la comunidad y en especial las ciudades libres⁴⁸.

En Inglaterra, ya desde el siglo XVII y con más contundencia para el siglo XVIII tomó forma el constitucionalismo liberal que desembocó en una monarquía limitada regida por una serie de leyes constitucionales con un contenido filosófico

⁴⁷ CICERÓN... *De Re Publica*; (I, XLV); Editorial Aguilar, Buenos Aires.

⁴⁸ SAMPAY, Arturo citado por NARANJO MESA, Vladimiro... *Teoría Constitucional e Instituciones Políticas*; Editorial Temis, 1991; 557 pp.; p. 270.

que iba más allá de la simple organización del Gobierno y tendía a garantizar efectivamente los derechos individuales de los súbditos ingleses frente a aquél.

Para el siglo XVIII, Montesquieu⁴⁹, afirmaba que: "Solamente la disposición de las leyes y principalmente de las leyes fundamentales forma la libertad en lo referente a la constitución". Para este autor, Constitución es el conjunto de «leyes fundamentales» que organizan el poder en un Estado. El principio de la Constitución es la libertad y el contrapeso mutuo entre poderes, de manera tal que «el poder detenga al poder».

Rousseau⁵⁰, por su parte, llamó "forma de gobierno" a la estructura del poder, "leyes fundamentales" a la sobre-estructura jurídica de aquella, y "contrato social" a la decisión originaria fundadora de la comunidad política.

Con la independencia de los Estados Unidos de Norteamérica, el término Constitución adquirió un sentido revolucionario, como oposición a la imposición de un gobierno no elegido por libre y exclusiva voluntad del pueblo (las colonias americanas frente a la Corona inglesa).

La Revolución Francesa, asimiló la Constitución a una determinada forma de organización política: aquella que garantiza las libertades individuales, fijando límites a la actividad de los gobernantes. Al respecto, es bastante ilustrativo el Artículo 16 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, cuando dice: "Toda sociedad en la que la garantía de los derechos no está asegurada y la decisión de poderes determinada, no tiene Constitución". Con ello está claro que el término Constitución denota no ya una organización política cualquiera, sino una organización política liberal y garantista. La Constitución es concebida, entonces, como límite al poder político.

⁴⁹ MONTESQUIEU... Del Espíritu de las Leyes; (Libro XII. Capítulo I); Casa Editorial Garnier Hermanos, Paris, s/a.; 503 pp.; p. 268 y 269.

⁵⁰ ROUSSEAU, Juan Jacobo... El Contrato Social; (Libro III); Editorial Porrúa, México, 1971; 178 pp.

Desde entonces, son numerosos los conceptos que diversos estudiosos han elaborado en torno a la constitución, de los cuales creemos conveniente rescatar los siguientes:

Hege1⁵¹, desde su idealismo, entiende que "una Constitución es la obra los siglos, es la idea y la conciencia de lo racional, pero solo al punto en que está desarrollado un pueblo".

Fernando Lassalle⁵² desde un análisis realista, define a la Constitución como el resultado de "la suma de los factores reales de poder". Así, lo que debe plasmarse en un régimen constitucional son las aspiraciones de las fuerzas sociales y políticas de un Estado. Señala que hay dos tipos de Constituciones: la Constitución real y la formal. La primera es efectiva porque corresponde a la expresión de los factores reales de poder, y la otra, únicamente es una hoja de papel. Si bien, no existe una Constitución que en rigor sea perfectamente real, lo ideal es que mantengan vigencia sus principios esenciales.

Para Kelsen⁵³ el vocablo Constitución tiene dos sentidos, un sentido lógico-jurídico y un sentido jurídico-positivo. La Constitución en su sentido lógico-jurídico, es la norma fundamental o hipótesis básica; la cual no es creada conforme a un procedimiento jurídico y, por lo tanto, no es una norma positiva, debido a que nadie la ha regulado y a que no es producto de una estructura jurídica, sólo es un presupuesto básico, sobre la cual radica la validez de las normas que constituyen el sistema jurídico. Por su parte, una Constitución en el sentido jurídico-positivo, ya no es un supuesto, es una concepción de otra naturaleza, es una norma puesta, no supuesta. La Constitución en este sentido nace como un grado inmediatamente inferior al de la Constitución en su sentido lógico-jurídico. Para Kelsen la Constitución contiene una superlegalidad.

⁵¹ HEGEL, Guillermo F. citado por NARANJO MESA, V. ... Op. Cit. p. 271.

⁵² LASALLE, Ferdinand... ¿Qué es una Constitución?; Editorial Panamericana, Bogotá, 2001; 92 pp.; p. 14 y ss.

⁵³ KELSEN, Hans... Teoría Pura del Derecho; Editorial Universitaria, Buenos Aires, 1994; 245 pp.; p. 135 y ss.

Karl Loewenstein⁵⁴ es uno de los grandes realistas del estudio del Derecho Constitucional en la época contemporánea, plantea que en toda sociedad existe una Constitución real u ontológica. Una Constitución ontológica es el ser de cada sociedad, es la cultura social real, son las formas de conducta reconocidas, son los principios políticos en los que se basa toda comunidad, y que se formaliza en una Constitución escrita.

Para André Haorion⁵⁵, hijo y discípulo de Maurice Haorion, el objeto del Derecho Constitucional es el "encuadramiento jurídico de los fenómenos políticos"; y su significado, "su profundo sentido ... su misión, es organizar en el marco del Estado-Nación, una coexistencia pacífica del poder y de la libertad".

Georges Burdeau⁵⁶ sostiene que Constitución es el status del poder político convertido en instituciones estatales. La Constitución es la institucionalización del poder. (Internet) En ese sentido un Estado puede ser gobernado bajo un sistema absolutista o totalitario y no por ello deja de tener sus propia Constitución, por lo cual para el tratadista francés señala que debe hacerse una distinción entre lo que es un Estado dotado de Constitución y un Estado constitucional, referido éste a aquél que cuenta con un *régimen constitucional* como forma de gobierno en la cual las prerrogativas del poder están limitadas por la ley fundamental.

De la revisión de conceptos efectuada anteriormente, podemos concluir diciendo que el término Constitución ha evolucionado de estar vinculado a cualquier forma de organización de la sociedad conocida en el pasado o cualquiera de las formas de ordenación del poder que hoy existe en el planeta, a aquella que, desde el siglo XVII, lo identifica no solo con la institucionalización del poder, sino

⁵⁴ LOEWENSTEIN, Karl ...Teoría de la Constitución; Editorial Ariel Demos, Barcelona, 1982; 619 pp.; p. 216 y ss.

⁵⁵ HAORION, André... Derecho Constitucional e Instituciones Políticas. Ediciones Ariel. 958 pp. P. 17 y sgtes. Barcelona 1971.

⁵⁶ BURDEAU, Georges citado por NARANJO MESA, V.... Op. Cit p. 273.

además a la afirmación de la libertad del individuo y el reconocimiento de ciertos derechos a los que éste no puede renunciar.

2.1.2. Concepto de Constitución:

La Constitución puede ser definida como "el conjunto de normas fundamentales para la organización del Estado, que regulan el funcionamiento de los órganos del poder público, y que establecen los principios básicos para el ejercicio de los derechos y la garantía de las libertades dentro del Estado"⁵⁷.

Señala bien Naranjo Mesa cuando distingue de la definición anterior, dos partes: una primera que corresponde a lo que algunos autores denominan la parte neutra, en tanto está referida a la organización misma de los órganos de poder público dentro del Estado, a su estructura político jurídica; y una segunda parte, introducida a partir de la Revolución Francesa, que es la que podría calificarse de ideológica.

La Constitución escrita ha sido definida por García Pelayo como *Constitución racional normativa*, y se trata de la ordenación racional de la convivencia humana para el ejercicio del poder a través de la cual lo que se pretende es hacer frente a la fuerza del más fuerte.

Como señala Pérez Royo⁵⁸, la Constitución racional-normativa es el resultado de la combinación de un elemento formal y otro material. Formalmente tiene que ser un producto de la sociedad, creado por ella misma, y no una norma que se le impone sin su consentimiento. Materialmente, la constitución tiene que permitir a la sociedad autodirigirse políticamente de manera permanente. La sociedad no solamente debe ser libre al momento de aprobar la Constitución sino que debe continuar siéndolo de manera indefinida.

⁵⁷ NARANJO MESA, Vladimiro... Op. Cit. p. 272.

⁵⁸ PÉREZ ROYO, Javier... Curso de Derecho Constitucional; Editorial Marcial Pons, Madrid, 2005; 1108 pp.; p. 94.

2.1.3. El Constitucionalismo:

El constitucionalismo moderno se caracteriza por la ideología que lo inspira y por el fin que persigue. En cuanto al clima ideológico que le sirve de ámbito está el liberalismo político y el jusnaturalismo racionalista. En cuanto al fin que persigue, es un movimiento que quiere organizar el Estado no de cualquier manera sino muy concretamente con características especiales: El constitucionalismo postula un orden jurídico o Constitución que como organización del Estado tiende a *limitar al Estado, a dar seguridad a los hombres y a defender los derechos individuales*⁵⁹.

Lo que es verdaderamente decisivo en el origen de la normativa que se incluye usualmente en la categoría de derecho constitucional y que serán decisivas en la formación del constitucionalismo moderno tenemos: la aparición de instrumentos como los de la Revolución inglesa, el Bill of Rights de 1689, los textos de la Declaración de la Independencia Americana de 1776, y la Constitución de 1787. También la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789. Todos estos instrumentos surgen como un objetivo fundamental, que es regular el ejercicio del poder público y los derechos de los ciudadanos. Había que limitar el régimen político de la monarquía absoluta, poner frenos a los poderes del rey concibiendo que el principio de que la acción del Estado no tendría su fundamento en la voluntad del monarca, sino en las normas jurídicas.

Por ello, el constitucionalismo moderno del siglo XVIII presenta como rasgo distintivo la afirmación de la libertad del individuo, el reconocimiento de ciertos derechos a los que el individuo no puede renunciar y la institucionalización del poder.

En ese sentido, si de identificar una diferencia entre el constitucionalismo de antaño y el moderno se trata, ésta estriba en que mientras en el primero los

⁵⁹ BIDART CAMPOS, Germán... Lecciones Elementales de Ciencia Política; Grijley, Lima, 2002; 474 pp.; p. 432.

derechos y libertades son una concesión graciosa de un gobernante o de un pacto entre él y sus súbditos en donde los derechos libertades se limitan a beneficiar a un sector o parte de la población, en cambio, en el constitucionalismo moderno, esos derechos y libertades no son privilegio de un grupo sino de todos y no surgirán de la concesión o pacto, sino de la Constitución misma.

Es necesario señalar que el constitucionalismo difiere de ciertas doctrinas como el anarquismo y el marxismo en que éstas teniendo como finalidad lograra la libertad del individuo, pretenden lograrlo a través de la desaparición del Estado. El constitucionalismo tiene como premisa básica el reconocimiento de la necesidad de una comunidad política.

2.1.4. Clasificación de las Constituciones:

Siguiendo a Bidart Campos⁶⁰, podemos clasificar a las constituciones de la siguiente manera:

- a) Constitución material o real (sinónima de constitución vigente, actual y presente) es el modo de estar ordenado y estructurado un Estado.
- b) Constitución formal o escrita o codificada, es el conjunto de normas que se sistematizan en la unidad de un cuerpo o código legal, que se considera súper ley, porque es suprema y está por encima de todas las otras normas del Estado.
- c) Constitución no escrita o dispersa, es la que no presenta sus normas en una unidad codificada, sino sueltas, se a través de varias leyes, sea a través de la costumbre, etc.
- d) Constitución rígida es la que no se puede reformar mediante una ley común, sino siguiendo un procedimiento especial que es distinto al de las leyes.
- e) Constitución flexible es la que se puede reformar mediante una ley común de acuerdo al procedimiento ordinario de sanción de las leyes.

⁶⁰ Ibidem; p. 434, 435.

La Constitución formal, escrita o codificada es a la vez Constitución material o real cuando se aplica, funciona, tiene eficacia y vigencia. Cuando no se aplica, no funciona, ni tiene eficacia y vigencia, la Constitución formal se convierte en pura norma escrita surgida de la práctica o de las leyes, que será distinta y opuesta a la Constitución escrita sin vigencia.

2.2. PODER CONSTITUYENTE Y PODERES CONSTITUIDOS

2.2.1. El poder constituyente: naturaleza, clases, titularidad y límites.

Como señala el jurista colombiano Naranjo Mesa⁶¹, dada la naturaleza y la trascendencia que revisten las disposiciones de la Constitución, se considera que ellas deben emanar de un órgano político especial, investido de una autoridad superior a las de los órganos gubernamentales que de ellas derivan; ese órgano es el llamado poder constituyente. De tal manera que el poder constituyente es, en términos generales el poder creador del Estado. Es el que se manifiesta en el momento mismo de constituir el Estado.

De acuerdo a la definición de Linares Quintana, "es la facultad inherente a toda comunidad soberana de darse su ordenamiento jurídico-político fundamental originario por medio de una Constitución, y de reformar este parcial o totalmente cuando sea necesario"⁶². Aparecen en esta definición como características esenciales del concepto de poder constituyente, en primer lugar, el que su titularidad está en cabeza de la *comunidad soberana*, es decir, el pueblo como titular de la soberanía nacional; en segundo lugar, que esa facultad consiste en darse su propio ordenamiento jurídico-político fundamental, a través de una Constitución; en tercer lugar que el poder constituyente puede ser *originario* o *primario*, cuando actúa para dar este ordenamiento por primera vez, o para cambiarlo por otro distinto, y *derivado*, cuando delega en un cuerpo específico,

⁶¹ NARANJO MESA, Vladimiro... Op. Cit. p. 293.

⁶² LINARES QUINTANA, Segundo... Derecho Constitucional e Instituciones Políticas, Tomo H; Editorial Plus Ultra, Buenos Aires, 1981; 684 pp.; p. 439.

que puede ser un poder un poder constituido, la facultad de reformar o modificar el ordenamiento, es decir, para hacer una reforma constitucional.

Como se puede observar, según el citado autor, el poder constituyente admite su distinción en poder constituyente originario y poder constituyente derivado. Es originario cuando establece el orden político y jurídico de cada Estado, o sea, la Constitución, y es derivado cuando se ejerce para reformar la constitución. Aun cuando otros autores antes que hablar de dos clases de poderes constituyentes prefieran distinguir entre poder constituyente y poderes constituidos, entendiendo al primero como "la energía o capacidad con la que cuenta el pueblo soberano para 'constituir' al Estado, para darle Constitución"⁶³; y por el segundo, a aquellos que son creación de la voluntad suprema del Poder Constituyente y que son los instrumentos o medios a través de los cuales se cumplen las funciones del estado y son necesarios para alcanzar los fines y propósitos de una sociedad organizada.

Se hace pertinente, entonces, diferenciadas estas clases de poder constituyente, abordar lo referente a su titularidad y a la cuestión de sus límites, para ello reproducimos a continuación las ideas que Bidart Campos nos alcanza a través de su obra Lecciones Elementales de Política..

En cuanto al poder constituyente originario debemos señalar que pertenece a toda la comunidad, o lo que es lo mismo, que ese poder reside o radica en el pueblo, o que el pueblo es el sujeto titular del mismo. Sin embargo como el ejercicio de este poder se ejerce "en acto", como la multitud no puede normalmente hacerlo, el poder constituyente es detentado por quien (un hombre o un grupo) expresa realmente la voluntad social predominante en una comunidad, logrando consenso suficiente del pueblo y logrando eficacia o efectividad en el orden que crea, esto es, imponiendo un orden constitucional que tenga duración, estabilidad y funcionamiento⁶⁴.

⁶³ BIDART CAMPOS, Germán... Op. Cit p. 441.

⁶⁴ Ibidem; p. 442 -443.

En cuanto a sus límites, desde un enfoque **positivista**, el poder constituyente originario no está condicionado por un ordenamiento constitucional anterior. Este enfoque no establece límites al poder constituyente originario. Por su parte, el enfoque **jusnaturalista** si bien reconoce que el poder constituyente originario no tiene límites de derecho positivo, establece que el mismo está sujeto a las restricciones emanadas del derecho natural. En este sentido, la libertad, la dignidad, la justicia y otros valores absolutos provenientes del derecho natural están por encima del poder constituyente originario, estableciendo un límite para su desenvolvimiento discrecional. En esta concepción jusnaturalista se enrola el movimiento constitucionalista al proclamar a como finalidad y justificación básica de toda Constitución el resguardo para la libertad y dignidad del hombre.

Ahora bien, una vez ejercido con eficacia el poder constituyente originario, tenemos al Estado organizado por él con una Constitución u orden jurídico constitucional. Cuando la Constitución ha de ser reformada aparece otro poder constituyente, que ya no es originario, sino derivado. El poder constituyente derivado se habilita para llevar a cabo la enmienda o revisión de la Constitución. Los límites de ese poder constituyente pueden ser de dos clases: a) de forma, en cuanto se tiene que usar siguiendo el procedimiento o mecanismo fijado por la Constitución que se va a reformar, y no de cualquier manera; b) de contenido, si es que no se pueden suprimir, destruir, alterar o modificar, y que por presentar tal dureza se denominan contenidos pétreos. Si una reforma constitucional se realiza violando el procedimiento indicado para hacerla, o los contenidos pétreos, la reforma es inválida⁶⁵.

2.2.2. Origen de la Teoría del Poder Constituyente.

La Teoría del Poder Constituyente nació en Francia siendo construida en la época de la revolución francesa por el abate **Emmanuel Sieyes**.

⁶⁵ Ibidem; p. 443.

La construcción de Sieyes se elabora en un contexto histórico determinado y fue cuando la debilitada y desprestigiada monarquía francesa se vio obligada a convocar a los Estados Generales integrado por tres órdenes: la nobleza, el clero y el tercer estado o pueblo.

En los Estados Generales la votación se daba por órdenes, y el tercer estado o también estado llano; estaba en desventaja numérica frente a la unión que había a la hora de votar entre la nobleza y el clero. Era indispensable una reforma para lograr el control de la asamblea, es entonces cuando entre fines de 1788 y comienzos de 1789, Sieyes escribe su famoso folleto titulado "**¿Qué es el tercer estado?**".

Sieyes tratará de demostrar que para darse una constitución, la nación tenía que tomar la decisión mediante la reunión de representantes extraordinarios especialmente delegados para expresar la voluntad nacional; ello lo conduce a elaborar la teoría del Poder Constituyente, a fin de establecer a quien pertenece y cuáles son las condiciones de su ejercicio.

Sieyes afirma que es en la nación donde el Poder Constituyente radica en forma indiscutible e inalienable. Cabe señalar, además, la diferencia, siempre según Sieyes, entre el Poder Constituyente, no sujeto a constitución alguna, pues la nación existe ante todo y es el origen de todo sin otro límite que el que le impone el derecho natural, y el gobierno que ejerce un poder constituido, sujeto a las condiciones y límites que le impone la constitución.

2.2.3. Teorías sobre el Poder Constituyente.

Dentro de las más importantes y originales teorías, siguiendo el enfoque que de ellas hace el tratadista argentino Jorge Reinaldo Vanossi⁶⁶ en su Teoría

⁶⁶ VANOSSI, Jorge Reinaldo... Teoría Constitucional, Vol I, Editorial Depalma, Buenos Aires, 1975, pág. 15.

Constitucional, y adoptando la denominación que él da a cada una de ellas, tenemos:

2.2.3.1. Teoría racional-ideal de Emmanuel Sieyes.

La exposición original sobre el poder constituyente fue hecha al comienzo de la Revolución Francesa por el abate ENMANUEL SIEYES, en su obra *¿Qué es el tercer estado?* En ella desarrolla la línea del pensamiento de Locke, Montesquieu y Rousseau, con el plus de haber hecho que el sistema ideológico se transforme en sistema institucional, pues aparece nítida la idea de Constitución.

La separación entre el poder constituyente y los poderes constituidos que es la piedra angular del constitucionalismo aparece expuesta por SIEYES:

“La nación existe ante todo, es el origen de todo. Su voluntad es siempre legal, es la ley misma. Antes que ella y por encima de ella solo existe el derecho natural. (...) En cada parte, la Constitución no es obra del poder constitutivo sino del poder constituyente. Ninguna especie de poder delegado puede cambiar nada en las condiciones de su delegación. Es en ese sentido que las leyes constitucionales son fundamentales. (...) Así todas las partes del gobierno se remiten y dependen en último análisis de la nación”⁶⁷.

Para Vanossi, la obra de Sieyes completa y perfecciona los anticipos de LOCKE y MONTESQUIEU, volcando la oscuridad de ROSSEAU en esquemas mucho más accesibles y perceptibles para el entendimiento ciudadano, pero están igualmente fundados en la concepción contractualista de la sociedad políticamente organizada: En una primera etapa hacia la formación de las sociedades políticas la Nación es (estado de naturaleza); en la segunda, la Nación hace la voluntad general, y en la tercera, la Nación hace hacer el gobierno creado por ella por representación política, llegando así a la Constitución.

⁶⁷ EMANUEL SIEYES... *¿Qué es el tercer Estado?*, Editorial Aguilar, Madrid, 1973, pág. 72.

2.2.3.2. Teoría Fundacional-Revolucionaria de Maurice Hauriou

Para Hauriou, en su obra *Derecho Público y Constitucional*, los rasgos o características del poder constituyente son los de ser, en primer lugar, una especie de poder legislativo, ya que la superlegalidad constitucional es una especie de legalidad y que las constituciones escritas son leyes constitucionales; en segundo lugar, el poder constituyente pertenece a la nación, al igual que los demás poderes, pero la nación *"no puede ejercer directamente el poder constituyente , como no puede ejercer los demás poderes, se ejerce , pues, por medio de representantes en nombre de la nación"*⁶⁸. En tercer lugar, hay que tener una clara diferencia entre el poder constituyente y el legislativo-poder constituido-por las materias que regulan y por la naturaleza de cada poder, lo cual no impide reconocer el papel que el poder constituido juega en la operación constituyente, pero sin desconocer que la participación de los individuos que componen la nación es más acentuada en la operación constituyente que en el proceso legislativo ordinario.

2.2.3.3. Teoría Normativista de Hans Kelsen.

Para el creador de la teoría pura del derecho, en su obra *Teoría General de la Constitución*, la doctrina del poder constituyente no puede tener otro sentido que el de poner dificultades a la modificación de las normas que fundamentan ciertos casos del derecho positivo. Kelsen habla de la norma fundamental como origen lógico de la constitución y que como hipótesis jurídica tendrá la virtualidad de establecer la autoridad constituyente; en cambio el contenido de la constitución proviene del acto de la voluntad empírica de la autoridad constituyente. Pero reconoce Kelsen que es puro derecho natural justificar el planteamiento de la reforma ante una asamblea constituyente elegida al paso, o directamente ante el pueblo afirmando que solo al pueblo compete la enmienda constitucional, porque él constituye la fuente última de todo derecho.

Para el notable jurista austriaco no existe, pues, un poder constituyente, y hasta resulta de dudosa conveniencia la existencia de un documento constitucional. Desde su punto de vista, como ya lo habíamos observado, todo estado, por el

⁶⁸ Citado por Vanossi... Op. Cit Pág. 35.

hecho de serlo es un estado de derecho, así se trate de estados totalitarios, conclusión esta que ha sido justificadamente criticada y debatida por muchos autores, pues aceptarla implica echar abajo el constitucionalismo, y con él todo el edificio del derecho constitucional.

2.2.3.4. Teoría existencial — decisionista de Carl Schmitt.

Para Carl Schmitt *"La Constitución vale en virtud de la voluntad política existencial de aquel que le da"*. Schmitt reacciona contra el normativismo y el racionalismo y señala como el acto esencial de la creación jurídica estatal la "decisión política", es decir, un acto volitivo de Estado. De ahí que su tendencia, denominada el "decisionismo", no separa lo político de lo jurídico; y el momento de la decisión es el momento político de todo derecho. Para SCHMITT lo que existe políticamente es jurídicamente digno de existir, y el quehacer político por antonomasia es la toma de decisiones.

De allí que para él, un sistema constitucional será tanto más valioso cuando más decida las cuestiones fundamentales de la organización política de un Estado, o cuanto mejor establezca los procedimientos destinados a que ciertos órganos tomen esas decisiones en los momentos de emergencia o de crisis. Hay en él, pues una exaltación del poder en cuanto poder de decisión, que lo lleva a reprobar los tecnicismos constitucionalistas del liberalismo político y a inclinarse hacia un régimen autoritario, como el implantado en su patria, en 1933.

2.2.4. Poder Constituyente Originario y Poder Constituyente Derivado.

Es la primera de las diferencias en cuanto al Poder Constituyente, el Poder Constituyente puede ser originario y derivado. El Poder Constituyente es originario cuando se ejerce en la etapa fundacional del estado, para darle nacimiento y estructura; a su vez el Poder Constituyente es derivado cuando se ejerce para reformar la constitución. El Poder Constituyente originario tiene como titular al pueblo o a la comunidad, porque es la colectividad toda la que debe proveer a su organización política y jurídica al momento de crearse el estado, esta

noción responde a la búsqueda de la legitimidad en el uso del Poder Constituyente originario. Derivado, cuando delega en un cuerpo específico, que puede ser un poder un poder constituido, la facultad de reformar o modificar el ordenamiento, es decir, para hacer una reforma constitucional.

Como lo dice Linares Quintana: "El poder constituyente es originario, genuino o primigenio cuando se trata del ejercicio de la facultad de una comunidad soberana de constituirse originariamente y por primera vez en Estado, dándose un ordenamiento jurídico, o bien es constituido, instituido o derivado, cuando designa la potestad soberana del pueblo de reformar total o parcialmente la Constitución sancionada con anterioridad"⁶⁹.

Hay algunos autores como Pérez Serrano⁷⁰ que afirman que el título de poder constituyente no corresponde en puridad más que al originario, y que el poder de reformar la Constitución es más bien un poder constituido al que se asigna cierto rango superior, pero que está sometido al poder constituyente originario.

Sin embargo, la posición dominante es aquella que, como Sánchez Agesta⁷¹, considera que el poder de revisar o reformar la Constitución es poder constituyente, denominándolo constituido en oposición al genuino. Para Sánchez Viamonte⁷² una tesis contraria a la planteada destruye lo fundamental de la teoría del poder constituyente como garantía de un orden jurídico establecido.

⁶⁹ LINARES QUINTANA, Segundo... Op. Cit. p. 410.

⁷⁰ PEREZ SERRANO, Nicolás... El poder constituyente; Editorial Real Academia de Ciencias Jurídicas, Madrid, 1947; p. 18.

⁷¹ SANCHEZ AGESTA, Luis... Principios de Teoría Política; p. 303

⁷² SANCHEZ VIAMONTE, Carlos... Derecho constitucional, Tomo 1; p. 610.

2.2.5. Poder Constituyente y Poderes Constituidos.

Dice **Quiroga Lavie** que existen un orden constituyente y un orden constitucional, el primero es lo que la mayoría de los autores llaman Poder Constituyente, en realidad el mencionado autor no los iguala sino que le da más amplitud al orden constituyente, pero da algunas pautas que nos permiten asimilarlos, como, por ejemplo: "el primer acto del Orden Constituyente estará desprovisto de toda regulación previa, será la pura creación del sentido común social, solo condicionado por los sentidos subjetivos de los integrantes de la comunidad". En realidad Quiroga Lavié ubica al orden constituyente como creador del Poder Constituyente y a este a su vez como creador del orden constitucional o lo que se llama comúnmente poderes constituidos, dice el profesor de la Universidad de La Plata que "una vez creado el orden constitucional funciona por un proceso dinámico de aplicación - creación cumplido según corresponda a cada poder constituido: el legislador aplica la constitución y crea la ley, el administrador aplica la ley y crea el reglamento, el juez aplica la ley y el reglamento y crea la sentencia" ⁷³ este análisis del proceso de aplicación-creación de los poderes constituidos que hace Quiroga Lavie es muy útil para una comprensión primaria del funcionamiento principal de cada uno de los poderes constituidos.

El Poder Constituyente opera en un nivel superior que no admite la posibilidad de otro por encima de él, crea el ordenamiento jurídico del estado, da vida a los poderes constituidos (Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Poder Judicial), a los cuales a través del texto constitucional, encauza y limita, como que tienen su campo de actuación en un nivel inferior al de el Poder Constituyente.

⁷³ QUIROGA LAVIE, Humberto...Derecho Constitucional; Ediciones de Palma, Buenos Aires, 1984; p. 47.

2.3. ESTABLECIMIENTO Y REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN

2.3.1. Cuestión Primera:

Muy vinculado con el tema del poder constituyente está el del establecimiento y reforma de la Constitución. Si del establecimiento de una Constitución se trata, esta actividad fundamental es al que corresponde al poder constituyente originario; en cambio, en el caso de reforma de la Constitución, ésta es obra del poder constituyente derivado. Ahora bien, los procedimientos para establecer y modificar una Constitución, si bien se encuentran inspirados en la distinción antes referida, varían de Estado a Estado, dependiendo de su estructura interna y de las concepciones políticas dominantes de cada época. Por lo demás, habrá que advertir que para efectos del presente trabajo de investigación, la referencia al establecimiento y reforma de la Constitución, se manejará dentro del marco de las constituciones escritas que es la que corresponde a la gran mayoría de los Estados del mundo moderno.

Si bien, entonces, no se puede afirmar que exista una y solo una forma para llevar a cabo un proceso constituyente o de reforma de la constitución, la doctrina sí se ha permitido describir una serie de fases, que si es verdad que no todas son imprescindibles, el mayor acercamiento a ellas permitirá calificar como más o menos democrático a dichos procesos, a fin de que se pueda, dentro de la medida de lo posible, asegurar de mejor manera que a través de dichos procesos se exprese realmente la voluntad del pueblo y no un voluntad manipulada.

2.3.2. El Establecimiento de una Constitución.

Si bien no existe un modelo único de proceso constituyente, la experiencia histórica nos permite contar con criterios o fases por las que tiene que pasar un auténtico proceso constituyente, para que pueda recibir la certificación de ser un proceso legítimo y democrático.

En ese sentido se expresa Pérez Royo cuando nos dice: "Por muy importante que sea el proceso de formación de la voluntad ordinaria del Estado, que sin duda lo es, mucho más importante lo es el proceso de su voluntad constituyente. De allí la necesidad de extremar las garantías de lo que a la manifestación de voluntad de los ciudadanos en este proceso se refiere. Dicho de otras palabras la decisión popular es condición necesaria del proceso constituyente. Pero no es condición suficiente. Para que también lo sea, dicha decisión tiene que ser una suerte de certificado final de un proceso de fabricación en el que se han tenido que cubrir previamente una serie de fases. Sin ellas el momento de la decisión popular no es que pueda ser, sino que muy probablemente es un momento de falsificación de la autentica voluntad popular, un momento de manipulación de la misma".⁷⁴

De allí que Pérez Royo⁷⁵ identifique como las *fases típicas de un proceso constituyente democrático*, las siguientes:

"1° Afirmación inequívoca del nuevo principio de legitimidad Si el poder constituyente tiene que ser ejercido es porque el antiguo orden político y jurídico de la comunidad ha dejado de ser legítimo y bajo él, resulta imposible la convivencia pacífica.

2° Establecimiento de un sistema de libertades públicas que permita la participación política de todos los ciudadanos así como el enfrentamiento entre los diferentes proyectos de ordenación futura del Estado que puedan existiere en la sociedad, de tal manera que los ciudadanos puedan optar por unos u otros.

3° Promulgación de una legislación electora que permita la formación de una Asamblea Constituyente libremente elegida. Obviamente dicha legislación tiene que garantizar que las elecciones sean libres, competidas y limpias, es decir, que no se producirá una falsificación de la manifestación de la voluntad de los electores.

⁷⁴ PEREZ ROYO, Javier... Op. Cit. p. 119 y 120

⁷⁵ *Ibidem*; p. 120-121.

4° Constitución de la Asamblea Constituyente y elaboración parlamentaria de la Constitución, tiene que hacerse a través de un procedimiento público y contradictorio que permita contrasta ante la opinión pública, en la forma de textos articulados, los destinos proyectos constitucionales que se había ofertado políticamente al país en las elecciones constituyentes.

5° Ratificación popular en referéndum. Los ciudadanos deben poder pronunciarse sobre la interpretación parlamentaria de la voluntad constituyente manifestada por ellos en las urnas, ratificando o no el proyecto de constitución aprobado por la Asamblea Constituyente."

Dichas fases, no son todas imprescindibles para calificar de legítimo a un proceso constituyente. Pero, como señala el autor, es obvio que "*cuanto más se aproxime el concreto proceso constituyente histórico al modelo que se acaba de definir, más garantías habrá de su legitimidad*"⁷⁶.

2.3.3. La Reforma de la Constitución

La Constitución expresa un deber ser, pero lo expresa no para una sociedad tradicional orientada al valor de uso, sino para una sociedad moderna orientada al valor de cambio. En consecuencia, tiene que prever un mecanismo de adaptación de la propia Constitución al cambio, sin el cual quedaría o podría quedar pronto como un instrumento inservible para la autodirección política de la sociedad. En la propia idea de que la Constitución se puede hacer, se puede crear, está a la idea de la reforma. De la misma manera que se crea, se reforma⁷⁷.

⁷⁶ *Ibidem*; p.121.

⁷⁷ *Ibidem*; p. 167.

2.3.3.1. La Reforma de la Constitución en la Tradición Europea y en la Tradición Americana:

Siguiendo a Pérez Royo⁷⁸, el desarrollo de un procedimiento propio previsto en la Constitución para su reforma, tan evidente en nuestros días, representaba a finales del siglo XVIII, una novedad sorprendente. La idea de Constitución tradicional en Europa (incluida Inglaterra) de comienzos de la Edad Moderna descansaba todavía en la doctrina aristotélica de las formas políticas y su sustitución violenta. En ese sentido, las reformas en la Constitución con ayuda de un procedimiento regulado, de manera pacífica y sin aplicación de la violencia, era algo nuevo.

La regulación de un procedimiento de reforma en la Constitución es un elemento esencial del concepto de Constitución y de su existencia real y efectiva. Y es que, cuando desaparece la reforma, desaparece la Constitución como norma jurídica.

Muy distinta a la descrita tradición europea, es la institución de la reforma de la Constitución en los Estados Unidos en donde se la incorporó desde un inicio en el texto constitucional con la finalidad expresa de hacer de la Constitución una norma jurídica superior en donde la fijación de los mecanismos de reforma sirvieran de garantía del límite en que la Constitución consiste, como lógico correlato del reconocimiento de su mayor jerarquía normativa. Límite, más allá del cual los ciudadanos y los poderes públicos no pueden ir. Es decir, la reforma de la constitución dentro de la tradición americana fue pensada siempre como una institución jurídica, destinada a permitir el proceso político de autodirección de la sociedad pero sin que se traspasen determinados límites. Mientras que en la tradición europea, la reforma estuvo pensada, antes que nada, como una institución política cuya finalidad era hacer imposible la vuelta al Antiguo régimen. Es decir, la reforma de la constitución se presentaba como un *documento político de ruptura, de combate pero no de una norma que pudiera ordenar jurídicamente la vida de un Estado*.

⁷⁸ *Ibidem*; p.167 y ss.

Sin embargo, con el transcurrir de los años y los cambios en las condiciones políticas, sociales, y la afirmación del Estado Constitucional en el continente europeo y de la soberanía popular, se impone la Constitución como norma jurídica. En ese sentido, la institución de la reforma dentro del constitucionalismo democrático no va ser la reforma del constitucionalismo revolucionario, sino semejante a la americana como afirmación de la constitución como norma jurídica fundamental lo que ha posibilitado el desarrollo, a su vez, de otra garantía como lo es el control de la constitucionalidad de las leyes.

En ese sentido, la reforma constitucional se presenta como una auténtica garantía de la Constitución, que justifica su empleo cuando no es posible encontrar una solución al problema que sea dentro de la Constitución por la vía de la interpretación de la misma y de recurrir a ella solo podrá hacerse dentro de la forma que la misma constitución ha descrito. Y que de ser el caso, todo cambio en la Constitución que deba exceder estos límites, por traspasar los propios límites de la Constitución, requerirá la manifestación del poder constituyente primario a fin de proceder al cambio de una constitución por otra.

2.3.4. El Proceso de Reforma de la Constitución:

Los procedimientos de reforma constitucional son muy diversos, según el tipo de régimen político imperante y según la tendencia a facilitar o no las modificaciones constitucionales. Para Naranjo Mesa, la reforma de la constitución cobija tres aspectos diferentes y que es necesario examinar, y son los relativos a la iniciativa para emprender la reforma, la determinación del órgano competente para realizarla, y el procedimiento mismo de reforma a utilizarse.

A continuación, exponemos lo que Naranjo Mesa⁷⁹ expone al respecto:

2.3.4.1. Iniciativa de Reforma.

⁷⁹ NARANJO MESA, Vladimiro... Op. Cit Pág. 317-321.

Uno de los medios de lograr mayor estabilidad para una Constitución es el limitar la posibilidad de emprender reformas a la misma. Por lo general se confiere este derecho al órgano del Estado al cual se quiere dar, en un sistema determinado, mayor preponderancia política. Así en el sistema presidencial, la iniciativa de la reforma es compartida entre las ramas ejecutiva y legislativa, cuando no se le da exclusivamente al gobierno, lo cual resulta a todas luces antidemocrático, en tanto que en el sistema parlamentario se le da, generalmente con exclusividad, al Parlamento: pero si lo que se quiere es ampliar la democracia, a través de una mayor y más directa participación ciudadana en materia tan trascendental como esta, la iniciativa debe dársele también al pueblo. En consecuencia, la iniciativa de la reforma constitucional puede ser restringida, compartida, o popular.

*a) **Iniciativa Restringida.*** Cuando la tiene, de manera exclusiva, el Gobierno. Ello ocurre en las constituciones inspiradas en la idea de fortalecer ante todo al órgano ejecutivo, constituciones estas de corte autoritario. Tal fue el caso de la Constitución francesa de 1852, en la cual la iniciativa se le daba a un Senado nombrado por el jefe de Estado. También puede hablarse de iniciativa restringida, aunque más democrática, en los casos en que ella se le da exclusivamente al parlamento.

*b) **Iniciativa Compartida.*** Cuando la iniciativa la comparten el Gobierno y el parlamento, como se da en los sistemas de gobierno no presidencial en los cuales se busca un equilibrio entre las ramas del poder. Este caso es más democrático que el anterior, por cuanto los dos órganos actúan como representantes del pueblo, elegidos por él.

*c) **Iniciativa Popular.*** Cuando se le da al pueblo también la iniciativa, que puede operar mediante ciertos procedimientos, no exentos de complejidad. Entre estos procedimientos figuran: a) El de que un cierto número mínimo de ciudadano - generalmente considerable - presente, respaldado en firmas auténticas, temas generales o proyectos concretos de reforma a la consideración del Parlamento o de un órgano especial; b) Que los proyectos elaborados por el parlamento o un órgano especial sean sometidos al

procedimiento de la "consulta popular", para que así obtengan o no la ratificación del pueblo; c) Que corporaciones populares de carácter seccional o local se pronuncien sobre proyecto de reforma, bien sea para aprobarlos directamente o para someterlos a la consideración del Parlamento o de un órgano especial. Este último procedimiento existe en Estados Unidos, donde si las legislaturas de los dos tercios de los Estados federados lo solicitan, se reúne una Convención para estudiar las enmiendas a la Constitución. El procedimiento de la iniciativa popular ha sido muy utilizado en países de alto nivel de organización y desarrollo como Suiza, y ha sido adoptado por otros en los cuales se aspira a implementar el concepto de democracia participativa.

2.3.4.2. El órgano competente para hacer la reformas.

Una cuestión es la de la iniciativa en materia de reformas constitucionales y otro el del órgano competente para tramitarlas. En la mayoría de los regímenes demoliberales contemporáneos ese órgano es el Parlamento; pero puede ser también un cuerpo especial, o el pueblo mismo, o adoptarse un sistema mixto.

a) ***El Parlamento.*** Es, como decimos, el órgano al cual se confía, en la mayoría de los casos, la atribución de dar trámite a los proyectos de reforma. Siendo - como se sabe - la gran mayoría de las constituciones de carácter rígido, lo que se hace es consagrar en ellas, para efectos de reforma a la Constitución, un procedimiento más complicado o agravado que el previsto para la aprobación de leyes ordinarias, con el objeto de que aquella no pueda ser constantemente modificada. Hay que aclarar, una vez más, que cuando el parlamento discute y decide sobre una reforma constitucional, no actúa en función legislativa, sino en función constituyente, en su calidad de constituyente derivado y de poder constituido.

b) ***Un órgano especial.*** Muchas veces con miras a agilizar las reformas a la Constitución, o para sustraerlas del ámbito del Parlamento, por razones diversas, se confía la competencia para realizarlas a un órgano especial, que puede ser una asamblea constituyente, o una Convención, o una asamblea especial.

Pero debe insistirse en que el procedimiento de la Constituyente, siendo como es un procedimiento extra constitucional, se justifica, ante todo, cuando se trata de cambiar un ordenamiento jurídico político por otro diferente, o de establecer uno nuevo.

c) ***El pueblo.*** Como en el caso del establecimiento de la Constitución, el pueblo puede ser también competente para adelantar su reforma, a través del procedimiento del referéndum constitucional. Este consiste igualmente en que se someta a votación popular un texto de reforma elaborado sea por el Parlamento, sea por el Gobierno, sea por un cuerpo especial, para que el pueblo diga sí o no al mismo. Puede emplearse también el procedimiento de que el proyecto sea de iniciativa popular y se someta directamente a referéndum, sistema este sin duda más democrático pero, a la vez, más complejo. Es el que se utiliza en algunos cantones suizos y pequeños Estados, cuyo reducido tamaño y organización permiten realizar sin mayores problemas la democracia semi-directa.

d) ***Sistema mixto.*** Consiste en que la reforma se confíe, en etapas sucesivas, a dos órganos distintos; por ejemplo, asambleas especiales y Congreso, como en los Estados Unidos, o Parlamento y pueblo, como en Francia. En los Estados de forma federal se requiere, por lo general, que una reforma aprobada por el parlamento sea igualmente ratificada por las legislaturas de los Estados miembros. Tal como ocurre, por ejemplo, en México.

Cabe anotar, por lo demás, que nunca en una democracia puede ser el Gobierno el órgano encargado de hacer la reforma a la Constitución, pues ello desvirtuaría totalmente la naturaleza de ese régimen, cimentado sobre el principio de la participación ciudadana - sea directa, semidirecta o indirecta - en la toma de las grandes decisiones del Estado, entre las que la reforma constitucional se ubica en primer término.

2.3.4.3. Los procedimientos de revisión.

Como ya se ha dicho, una Constitución rígida implica que para su revisión se utilicen procedimientos especiales, diferentes a los utilizados para la reforma de las leyes ordinarias. Para ello se plantean dos sistemas: a) partiendo del principio de que un acto jurídico no puede ser modificado sino según las mismas formas como ha sido establecido, se tendrá que la constitución no puede ser revisada sino por la misma autoridad y los mismo procedimientos utilizados para su establecimiento; b) pero si se pretende tan sólo garantizar al estabilidad de la Constitución, la cual es el objeto de la rigidez constitucional, no será necesario ir hasta el extremo de exigir que la revisión sea hecha por el mismo cuerpo y los mismos procedimientos que se utilizaron para su establecimiento, sino que bastará hacer este procedimiento más complejo que le previsto para la revisión de las leyes ordinarias. Esta solución es, en concepto de Burdeau, la más sabia, pues "no es bueno levantar obstáculos demasiado sólidos contra las eventuales transformaciones de las concepciones políticas. Más grande es la resistencia, mayor es el riesgo de exasperar la voluntad de reforma que conducirá a la revolución si ella no puede triunfar por las vías legales"⁸⁰

Los tres principales sistemas utilizados para la revisión de las Constituciones son, pues: a) el de revisión por el Parlamento, pero con una formación y un procedimiento especiales, que es el más común entre las democracias occidentales; b) la revisión por una asamblea especialmente elegida para el efecto, como sucede en el sistema norteamericano, y c) la intervención del pueblo por la vía de referéndum constitucional. En algunos países se combinan el primero y el tercero, en los Estados Unidos, el primero y el segundo.

Finalmente, algunos sistemas fijan limitaciones en el tiempo para proceder a una reforma constitucional, lo cual puede traducirse en un mecanismo automático de revisión. Por ejemplo, la Constitución portuguesa de 1933 establecía que su revisión se haría cada diez años. Por otra parte se han establecido también

⁸⁰ BORDEAU, George citado por Vladimiro Naranjo Mesa ...Op. Cit. p. 320.

limitaciones en cuanto al contenido mismo de la reforma. En Francia la Constitución de 1958 establece que, "la forma republicana de gobierno no puede ser objeto de una revisión constitucional". Disposiciones similares se encuentran en la Constitución brasilera de 1934, y en la italiana de 1947. A lo que no puede concederse valor jurídico alguno, es a las disposiciones que hagan una Constitución inmodificable: reconocerle verdad jurídica a semejante disposición, equivaldría a admitir que el poder constituyente ha desaparecido, lo cual, como anteriormente se explicó, no es posible, ya que una de las características de este, es la de ser permanente.

2.4. PODER POLÍTICO, ESTADO CONSTITUCIONAL Y GARANTÍAS CONSTITUCIONALES

2.4.1. El ámbito de lo político:

"Política" y "político", como sustantivo y/o adjetivo, derivan de la palabra griega "polis", con la que se refería a la ciudad-estado como forma de organización y estructura misma de la sociedad griega de ese entonces.

Para el hombre griego todo lo que valía la pena en este mundo se desenvolvía en la polis. Los logros de su civilización, como la arquitectura, las artes, el conocimiento, la religión, entre otros, se enmarcaban en la polis. De manera que todo lo que fuera relativo a la vida en de la polis y sus distintas manifestaciones, recibió el calificativo de "político".

Como es sabido, el hombre no desarrolla su vida de manera solitaria, sino que la vida misma del hombre es convivencia, para el hombre existir, es coexistir. Como bien afirmaran los romanos "ubi homi, ibi societas".

De manera que la noción que tenemos de sociedad alude a cierta cantidad de hombres conviviendo en un espacio determinado. Sin embargo la vida en sociedad

presupone cierta organización, y organizarse quiere decir ordenarse en busca de un fin y con unos medios para alcanzar dichos fines.

Para Bidart Campos⁸¹, el fin es uno, general, total, común y máximo porque abarca a todos y comprende todas las necesidades de la vida personal y social en la plenitud de sus aspectos, que un hombre aislado o en un grupo menor, no podría alcanzar. Y en lo que respecta al medio, señala que éste viene dado por la existencia de una jefatura, de una dirección con poder suficiente para hacer, mandar y prohibir todo lo que interesa al grupo.

En ese sentido, Bidart Campos expresa: "Cuando el grupo territorial se organiza, esa organización tiene naturaleza política. La formación política surge por la síntesis y la agregación de una actividad común que atañe a la totalidad del grupo en orden a su fin también total, general y común"⁸². Y agrega más adelante: "La organización política que caracteriza a la sociedad plena y máxima, no surge cuantitativamente, sino cualitativamente, por razón de la índole o naturaleza de la actividad que hay que desplegar para conseguir el fin total que exige el concurso y la síntesis de todas las actividades humanas y sociales dentro de ese grupo"⁸³.

Podemos decir, entonces, que el ámbito de lo político, o la política, alude cualitativamente a la organización máxima de una sociedad por medio del ejercicio de una jefatura o autoridad capaz de mandar y hacerse obedecer.

Ahora bien, delimitado el ámbito de lo político, resta identificar al Estado. Para ello habrá que servirnos de alguna de las dos posturas doctrinarias que enfocan el tema. Una primera postura que equipara Estado a organización política porque entiende que ambos describen una misma realidad. Y una segunda postura que estima que organización política y Estado no son la misma cosa, porque entiende

⁸¹ BIDART CAMPOS, Germán... Op. Cit. p.4.

⁸² Ibidem; p.5.

⁸³ Ibidem; p.6.

que Estado es solo una forma de organización política entre todas las posibles, en concreto: la organización política moderna.

Tomando posición por la primera postura, afirmaremos que el Estado es la organización política misma, pues lo político toma forma y realidad en el Estado. En este sentido, siguiendo a Bidart Campos, podemos decir que: "Al grupo máximo que (...) convive territorialmente y que se organiza políticamente, lo denominamos 'Estado'. El Estado es la forma política de organización de la convivencia territorialmente compartida"⁸⁴. Y como agrega, más adelante: "Estado u organización política es un concepto que describe una realidad: la realidad de una agrupación suprema que vincula territorialmente a todos los hombres y grupos menores para promover y obtener en su convivencia un fin común y público"⁸⁵.

2.4.2. La Política como Ciencia y como Actividad:

La palabra política se utiliza en dos acepciones fundamentales. En una, para calificar un conocimiento, una forma del saber humano, que recibe el nombre de ciencia política; y, en otra, para mencionar una actividad, una praxis, una forma del quehacer humano. La vinculación entre ambas nociones está en que la política como ciencia tiene como objeto de estudio el quehacer o actividad política.

En cuanto al estudio científico de la política éste tiene múltiples matices según las distintas concepciones de escuelas o autores.

Un enfoque que se titula estrictamente científico, se preocupa por el análisis del fenómeno político tal como se da en la realidad. Se trata de un enfoque fenoménico y empírico de la realidad política, a partir de datos que obtiene de la experiencia. Hace a un lado la valoración, la toma de posiciones subjetivas respecto a explicaciones que vayan más allá del ámbito de la realidad; o en todo

⁸⁴ Ibidem; p.7

⁸⁵ Ibidem, p.7 y 8.

caso, si alguna vez incluye el estudio de los valores, se ocupa de su estudio en tanto describirlos tal como se conocen y se realizan en un régimen político, sin hacer críticas valorativas al respecto (bueno, malo, justo, injusto).

Un segundo enfoque, entiende que reducir la ciencia política al solo estudio descriptivo de los fenómenos políticos sin adentrarse en el estudio de su esencia, de sus fines, de sus causas, ignorando una inquietud tan natural del razonamiento humano que no se satisface con saber cómo son las cosas sino además por qué son así, y en todo caso, como deberían ser, es amputar el contenido esta disciplina.

Participamos de la convicción de Bidart Campos⁸⁶ de que la Ciencia Política engloba polifacéticamente el estudio de la realidad tal cual es, más el conocimiento razonado de cómo debe ser, de su por qué, su para qué, sus causas primeras, sus fines, etc. Ello significa sin lugar a dudas, la incorporación de ingredientes filosóficos y juicios de valor al ámbito científico, porque consideramos que no se puede conocer la realidad política en la que vivimos y de la que participamos inexorablemente, si asumir una crítica, si valorarla, sin hacer estimación.

Yendo a la segunda noción de la política como actividad o praxis, fluye la pregunta ¿cuál es la esencia de esa actividad a la que llamamos política? Pues como ya hemos señalado lo político alude a la organización máxima de una sociedad por medio del ejercicio de una jefatura o autoridad capaz de mandar y hacerse obedecer. A partir de ello entendemos que la política se da en torno al Estado y encuentra su eje en el poder del Estado o poder político.

Como señala Bidart Campos⁸⁷ "Esa actividad política referida al estado y al poder del estado, puede concebirse bajo tres formas: a) la política que desarrollan los gobernantes; b) la política como lucha por el poder; c) la política llamada plenaria.

⁸⁶ Ibidem; p. 19

⁸⁷ Ibidem; p. 29, 30 y sgtes.

- a) La política en cuanto actividad cumplida por los hombres que gobiernan y que son titulares del poder, recibe el nombre de política arquitectónica. Atañe a aquel plexo de conductas en ejercicio del poder - que bien podríamos llamar también política oficial — es la actividad continua y sucesiva de los que mandan o gobiernan, o si se prefiere, la política hecha desde arriba, desde el vértice del poder.
- b) La política como lucha por el poder ya no tiene, como la arquitectónica, un único sujeto protagonista en el grupo de los que gobiernan, sino dos porque luchan por el poder tanto los que gobiernan como los que son gobernados. Los primeros para retener, conservar y ampliar el poder que ya ejercen, y los segundos para conquistar y alcanzar el poder que no tiene y que pretenden ejercer así como para gravitar e influir sobre él. Esta política recibe también el nombre de disyuntiva porque implica disputa, tensión, oposición. Se le llama también agonal en el sentido de agonía, lucha.
- c) La política llamada plenaria es la política colectiva o total, esto es, como actividad de todos: gobernantes y gobernados. Es la resultante de ese quehacer mancomunado, solidario y compartido de ambos sujetos. En este sentido, la política plenaria equivale al régimen político que es la faz dinámica del estado.

2.4.3. Poder Político:

Históricamente el poder político surge en la confederación tribal, cuando por necesidad de supervivencia varias tribus con sus jefes se reúnen y acuerdan someterse al mando de un solo jefe, desde ese momento hay mando, dirección, poder de un jefe, así como sometimiento de unos a la voluntad de otros. Es decir, cuando el poder deja de ser un poder social para convertirse en poder político.

El concepto de poder ha variado históricamente, en un comienzo el poder político fue el sometimiento absoluto de las personas a la voluntad del jefe, modernamente el poder político tiene que ser legítimo y legal, legítimo en cuanto tiene que ser

aceptado por los gobernados, legal cuando ese poder se ejerce de acuerdo con las normas establecidas.

Para Bobbio⁸⁸, el poder político es un poder legítimo que tiene la exclusividad y la legitimidad del ejercicio de la fuerza. En suma, el poder político es exclusivo y autorizado.

De acuerdo a lo expresado por Ignacio Molina y Santiago Delgado⁸⁹, el poder es político cuando se ejerce en un marco donde la coerción es legítima o la recompensa por la obediencia tiene que ver con beneficios provistos por la comunidad. El Estado es la institución que aspira a monopolizar, a través de la idea de soberanía, el poder político que asegure el mantenimiento de un determinado orden social.

Siguiendo a George Burdeau⁹⁰, el poder político es una fuerza al servicio de una idea.

Conforme a Nicos Poulantzas⁹¹, el poder político es la capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos.

Max Weber⁹², define al poder político como la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad.

⁸⁸ BOBBIO, Norberto; y BOYERO, Michel Angelo... Origen y Fundamentos del Poder Político; Editorial Grijalbo, México, 1985; p.15.

⁸⁹ MOLINA, Ignacio; y DELGADO, Santiago... Conceptos Fundamentales de Ciencia Política; Alianza Editorial, Madrid, 2001; p.93,94.

⁹⁰ BURDEAU, George... Traite de Science Politique; Editorial Librairie Générale de Droit et Jurisprudence, París ; p.407.

⁹¹ POULANTZAS, Nicos... Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista; Editorial Siglo Veintiuno, México, 1971; p. 124.

⁹² WEBER, Max... Economía y Sociedad, Tomo I; Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1964; p.43.

Jellinek⁹³, al referirse al poder dice: "El poder que está dotado de esta fuerza es un poder de dominación y consiguiente poder del Estado. La dominación (Herreschen) es la cualidad que diferencia al poder del Estado de todos los demás poderes, Allí donde hallamos el poder de dominación, bien sea en una sociedad incierta en la vida del Estado. Incluso cuando esta dominación ha llegado a ser derecho propio de una asociación, no tiene un carácter originario, sino que es siempre poder derivado".

Fischbach⁹⁴, afirma: "En realidad, el concepto de poder del Estado guarda menos relación con la palabra fuerza en el sentido de violencia que con los términos de ordenar y administrar. Lo esencial para el Estado no es la fuerza, sino la ordenación, es decir, la organización de la colectividad. La coerción política es solo el último medio para el mantenimiento de este orden, o sea que no es objeto principal, sino medio para un fin. Ninguna asociación humana y mucho menos el Estado, puede sustraerse por mucho tiempo a semejante poder conectivo".

Para Lowenstein, el poder político es una infraestructura dinámica al afirmar: "Cada vez con mayor unanimidad se considera al poder como infraestructura dinámica de las instituciones sociopolíticas".

Álvaro Echevarría⁹⁵, el poder es por tanto mando, imposición, subordinación de una voluntad a otra. Lo mismo que obediencia y acatamiento de un sujeto a la voluntad de otro. En la base de la noción de poder se encuentra la relación bipolar gobernantes-gobernados, los que mandan y los que obedecen. Por tanto, el poder, entendido como la capacidad de tomar una decisión y de obligar o inducir a sus destinatarios obedecerla o acatarla, según el caso, es lo que sociológicamente se entiende como control social.

⁹³ HELLINEK, George... Teoría General del Derecho; Editorial Albatros, Buenos Aires, 1943; p.351.

⁹⁴ FISCHBACH; Oskar G....Teoría General del Estado; Editorial Nacional, México, 1968; p.119.

⁹⁵ ECHEVARRIA URUBURU, Alvaro... Teoría Constitucional y Ciencia Política; Editorial Terris, Bogotá, 1990; p.1-2.

Para Francisco Miroquesada Rada⁹⁶, el poder político es la capacidad que tiene una persona o grupo de personas de imponer y tomar decisiones dentro de un sistema social, subsistema y parasistema, sobre otras personas o grupos de personas, con el consentimiento de estas o en contra de su voluntad dentro de una relación dinámica y antagónica. Que el poder siempre importa un comportamiento arbitrario dentro de una relación de mando-obediencia, una capacidad de imponer criterios y valores a costa de la opinión favorable y adversa de los demás, encuadrada en una actividad humana interrelacionada, dinámica y antagónica y por ende conflictiva en un sistema político.

El poder del Estado es el poder político, según Heller⁹⁷ cuando afirma que el "Poder del estado es una poder jurídicamente organizado, es decir, se trata de un poder irresistible y dominante convirtiéndose en una institución especial, la única capaz de aplicar su fuerza coercitiva a quienes violen los imperativos legales". Al respecto, Augusto Jordán Quiroga⁹⁸, dice: "El aparato jurídico político, para hacer cumplir sus decisiones requiere de un dominio institucional, es decir, de fuerza coactiva, de poder estatal. Este poder alcanza supremacía en relación a otros poderes, por esto, el poder del Estado es cualificado como poder soberano. Está también investido de legalidad por el derecho, lo que determina que este poder está juridizado. Por tanto, juridicidad y fuerza coactiva caracterizan de sobremanera al poder Estatal, poder que se caracteriza por ser irresistible y dominante. La coacción jurídica irresistible y dominante del poder del Estado se extiende a todo su ámbito geográfico".

⁹⁶ MIRO QUESADA RADA, Francisco... Ciencia Política; Editorial Biblioteca Peruana de Ciencia Política, Lima, 1976; p.68.

⁹⁷ HELLER, Hermann citado por Jordan Quiroga, en El Estado; Editorial los amigos del libro, Cochabamba, Bolivia, 1997; p.79.

⁹⁸ JORDAN QUIROGA, Augusto... El Estado; Editorial los amigos del libro, Cochabamba, Bolivia, 1997; p.79-80.

2.4.4. Relaciones entre Estado y Derecho: La inserción del Estado en el Orden Jurídico:

Las relaciones entre Estado y Derecho han determinado dos posiciones: Una primera que postula la prelación del Estado respecto al Derecho; y una segunda que, por el contrario, afirma la prelación del Derecho respecto al Estado. Veamos a continuación ambas, muy brevemente:

a) Prelación del Estado respecto del Derecho:

Los seguidores de esta teoría afirman que por encima del Estado no existe Derecho alguno que lo limite, ni siquiera valor justicia objetivo y trascendente. El Estado surge de la fuerza y dominación, esto es fuera del Derecho; y sólo después se juridiza cuando él mismo crea su propio Derecho positivo.

Esta teoría ha sido desarrollada principalmente por el jurista inglés Jhon Austin y sostenida igualmente por Hobbes, Bentham y Ihering. Para Austin, el derecho no es sino el mandato del soberano que se corresponde con aquella persona o grupo de personas que reciben obediencia en una determinada sociedad. Ese soberano que tiene el poder de obligar a los otros miembros de su comunidad a obedecer sus mandatos, es el único creador del derecho, como tal puede derogar a su antojo las leyes promulgadas por él mismo, y aunque no las derogara no está obligado a cumplirlas bajo ninguna sanción legal o política.

b) Prelación del Derecho respecto del Estado:

Esta teoría sostiene que por encima del Estado hay un Derecho u orden natural, o valor justicia objetivo y trascendente. La doctrina que coloca al derecho por encima del Estado se ha desarrollado en el seno de las llamadas doctrinas iusnaturalistas.

La prioridad y superioridad del Derecho natural llevan a la afirmación de que el Estado surge como una realidad o fenómeno que se encuadra en el orden jurídico, es decir, que el Estado aparece como una realidad juridizada.

Si bien, el Estado elabora su Derecho positivo, éste ha de acomodarse al Derecho natural para ser justo y tener validez. Valorativamente, pues, el Estado debe respetar al Derecho natural en su Derecho positivo.

De entre ambas posturas, quienes no se resignan a aceptar que el Estado se reduce al uso de la fuerza, a la dominación coactiva, sostienen que el Estado y la política son realidades enmarcadas dentro del Derecho. Valdría la pena, enfocar esta relación Estado-Derecho desde dos perspectivas: una histórica y otra axiológica.

Para Bidart Campos la relación Estado-Derecho desde una realidad histórica, nos ofrece casos y ejemplos de épocas y de situaciones en que el Estado ha respetado el derecho y se ha sometido a él, y otras en que el Derecho injusto señala la supremacía absoluta del Estado y la violación sistemática y grave del Derecho por el Estado.

Sin querer ahondar mayormente en una detallada cuestión histórica, tres son los grandes momentos que han ofrecido las más notables concepciones de la relación Estado-Derecho.

- a) La concepción imperial romana: Que colocaba al gobernante al margen del Derecho, lo desvincula de la ley que él mismo establece, y lo exime de toda responsabilidad ante la comunidad gobernada, a la que no debe rendir cuentas.
- b) La concepción cristiana: Que considera que la fuente del poder del que se hallan investidos los gobernantes, era consecuencia de una delegación suprahumana; y que por tanto, la responsabilidad de los actos del gobernante se efectuaba única y exclusivamente ante la presencia del Dios.
- c) El constitucionalismo moderno: Que desde el siglo XVIII tiende a formular un tipo de Estado y de Constitución que responden a la limitación del Estado por el Derecho, con el fin de asegurar las libertades y derechos individuales.

Para Bidart Campos: “En nuestros días, el intento va todavía más allá, procurando que la subordinación del Estado al Derecho no se limite a técnicas de seguridad dentro del mismo Estado, sino que las extiende a nivel de la comunidad internacional organizada, a fin de que las violaciones en las que incurra el Estado con relación al Derecho puedan ser sometidas a un tribunal u organismo internacional, y sancionadas por él”⁹⁹.

Finalmente, la relación Estado Derecho desde una perspectiva axiológica, nos permite afirmar que el Estado debe estar sometido al Derecho, porque como señala Bidart Campos: el Derecho natural es anterior al Estado, esto es, el Estado existe precisamente en virtud del Derecho natural; el Derecho natural anterior al Estado encuadra objetivamente al Estado en un orden de justicia que el Estado debe respetar; el Derecho positivo que el Estado crea debe ser justo, o sea, no violar, al Derecho natural; y, el Estado no debe violar el Derecho positivo justo¹⁰⁰.

2.4.5. Estado de Derecho y Estado Constitucional.

La locución "Estado de Derecho" fue acuñada por Robert Von Mohl en 1829, y se entendió por tal a aquella forma de Estado que se opone al absolutismo caracterizado por la ausencia de libertades y por la concentración del poder en la figura del soberano, quien por su especial posición de fuerza y dominación quedaba desvinculado del cumplimiento de las normas jurídica que, incluso, él mismo mandaba. Es decir, la expresión Estado de Derecho alude a aquella forma de convivencia política en la cual el poder estatal se encuentra sometido a un sistema de normas jurídicas, pero no a cualquier sistema de normas sino a aquél que se establece a efectos de salvaguardar la libertad y afirmar la igualdad ante la ley de todos los miembros del Estado.

Si bien todo Estado supone una estructura jurídica que le de soporte, pues no sería dable concebir a un Estado sin derecho, no por ello todo Estado es Estado de

⁹⁹ BIDART CAMPOS, Germán... Op. Cit p.162.

¹⁰⁰ Ibidem; p.159 y 160

Derecho, pues el Derecho de algunos estados no concuerda con los postulados de protección de las libertades y derechos individuales. En ese sentido, la expresión Estado de Derecho tiene un contenido que trasciende a lo meramente formal de la sola vinculación Estado y Derecho, tratándose más bien de un contenido eminentemente valorativo.

Para Víctor García Toma, "El modelo expresa un sistema de convivencia política bajo la égida de reglas jurídicas claras y precisas; y plantea una relación armónica entre gobernantes y gobernados, en donde los primeros se colocan en el mando del gobierno del Estado a condición de que sus acciones se encuentren imbuidas de una vocación de servicio al ciudadano. En ese contexto, el derecho asegura a los gobernados frente al abuso y la arbitrariedad gubernamental, así como promueve su realización existencial o coexistencial"¹⁰¹¹⁰².

Para Víctor Martínez Bullé, el "Estado de Derecho no es sino la vigencia real y efectiva del derecho en la sociedad, en donde la conducta tanto públicas como privadas se someten a la norma jurídica"¹⁰³.

La noción Estado de Derecho encuentra sus bases en el liberalismo político, que engendra al constitucionalismo, y que tiene sus primeras manifestaciones con las revoluciones inglesa y francesa, en los siglos XVII y XVIII, respectivamente. Esto da cuenta de todo un proceso evolutivo en cuanto a la noción de Estado de Derecho, que corre paralela al constitucionalismo que le da origen.

Entre las pautas básicas para la construcción originaria del Estado de Derecho, podemos destacar: el principio de legalidad, que determina la sujeción del Estado y los particulares a las leyes dictadas por el parlamento, quien encarna la soberanía popular; la afirmación de los derechos a la libertad, igualdad, propiedad,

¹⁰¹ GARCÍA TOMA, Víctor... Teoría del Derecho y Derecho Constitucional; Editorial ADRUS, Lima, 2010; 861 pp.; p. 159.

¹⁰² LINARES QUINTANA, Segundo... Derecho Constitucional e Instituciones Políticas, Tomo II; Editorial Plus Ultra, Buenos Aires, 1981; 684 pp.; p. 439.

¹⁰³ MARTÍNEZ BULLE GOYRI, Víctor... citado por GARCÍA TOMA, Víctor... Op. Cit. p.159.

seguridad, entre otros; así como ciertas garantías que permiten recurrir a los órganos de administración de justicia a efectos de corregir los actos de poder que infringen la ley o afectan derechos fundamentales.

Como se puede observar de las características anteriormente señaladas, la configuración originaria del Estado de Derecho es la de un Estado de Derecho legislativo, que sacraliza el principio de legalidad al reconocer en el parlamento un primer poder que encarna la soberanía popular. Hoy por hoy esta no sería dable, dada la afirmación del principio de supremacía constitucional, el cual reconoce en la Constitución, como obra del poder constituyente, y no en la ley, la fuente de todo poder y de todo el ordenamiento jurídico de un Estado. En ese sentido, el actual Estado de Derecho se enmarca dentro de un auténtico constitucionalismo que a diferencia del de antaño, no se basta sólo con postular un orden jurídico o Constitución que como organización del Estado tiende a limitar al Estado, a dar seguridad a los hombres y a defender los derechos individuales, sino que ha elaborado y cuenta efectivamente con mecanismo de control del poder, antes que nada a través del control de la constitucionalidad de la leyes, implementando toda una jurisdicción constitucional, lo que ha permitido dar paso a una constitución como es un auténtico documento jurídico.

La consolidación de la jurisdicción constitucional dentro implicará la culminación del proceso de desarrollo del Estado de Derecho que se gesta a lo largo de todo el siglo XX.

Para Pietro Sanchiz: "Ciertamente, hoy por constitucionalismo no se entiende cualquier sistema político dotado de un texto más o menos solemne o rígido llamado Constitución (...), ni siquiera cuando dicho texto diseña un régimen basado en la separación de poderes, el respecto a las libertades públicas o el gobierno representativo (...) En realidad, la idea de constitucionalismo o, al menos la idea que aquí nos interesa parece usarse como noción superadora del Estado de Derecho legislativo, es decir, como contrapunto al modelo del liberalismo decimonónico, y quizá su rasgo más sobresaliente reside en la existencia de un procedimiento efectivo de control de constitucionalidad de las leyes (...) Incluso,

más ampliamente cabe decir que la limitación y el control del poder representan el elemento definidor del constitucionalismo"¹⁰⁴.

Cabe concluir, sin vacilación que toda idea de Estado de derecho queda encerrada en la realidad de un Estado Constitucional¹⁰⁵.

2.4.6. La Supremacía Constitucional y las Garantías de la Constitución.

El principio de supremacía constitucional significa que el orden jurídico y político del Estado está estructurado sobre la base del imperio de la Constitución que obliga por igual a todos, gobernantes y gobernados. Dentro del orden jurídico, la Constitución ocupa el primer lugar, constituyéndose en la fuente y fundamento de toda otra norma jurídica, por lo que toda ley, decreto o resolución debe subordinarse a ella y no puede contrariarla. En el orden político se constituye en la fuente de legitimación del poder político, pues lleva implícita toda una filosofía que sirve de orientación no sólo a los gobernantes sino también a los gobernados¹⁰⁶.

Cuando las leyes, decretos, reglamentos, actos administrativos, sentencias, etc., o la misma actividad privada de los particulares no están conforme a la Constitución, es decir, violan la Constitución, decimos que sobre dichas normas o actos pesa un defecto o vicio que recibe el nombre de inconstitucionalidad y que priva de validez a todo acto o norma lesivos de la Constitución.

¹⁰⁴ PIETRO SANCHIZ Luis... Constitucionalismo y Positivismo; Fontamara, México, 1999; p. 19 y sgtes.

¹⁰⁵ VANOSSI, José... citador García Toma, Víctor en Op. Cit. p. 164.

¹⁰⁶ RIVERA SANTIBAÑEZ, José... Supremacía Constitucional y Sistemas de Control de la Constitucionalidad en Derecho Procesal Constitucional — Tomo I. Coordinadora: Castañeda Otsu, Susana; Jurista Editores, Lima, 2004; p. 49.

El principio de supremacía constitucional recibe también el nombre de *superlelalidad*, porque la Constitución es la *super-ley* o ley máxima, que está por encima de las demás y tiene superioridad sobre ellas¹⁰⁷.

Para Segundo Linares Quintana, "el principio de la supremacía de la Constitución constituye el más eficiente instrumento técnico hasta hoy conocido para la garantía de la libertad, al imponer a los poderes constituidos la obligación de encuadrar sus actos dentro de las reglas que prescribe la Ley Fundamental"¹⁰⁸.

La supremacía constitucional puede ser enfocada desde dos puntos de vista: partiendo de su propio contenido, lo que implica una supremacía material; y del procedimiento de su elaboración, lo que significa la supremacía formal¹⁰⁹.

La supremacía material resulta del hecho de que la Constitución organiza las competencias de los órganos del poder público, por lo que es superior a los individuos que están investidos de esas competencias, es decir, los gobernantes. En consecuencia, como hace notar Vladimiro Naranjo, en su Teoría Constitucional e Instituciones Políticas, la supremacía material asegura para todas las personas un refuerzo de la legalidad, ya que no sólo las normas contrarias a la Constitución serán consideradas nulas y desprovistas de valor jurídico, sino también, todo acto contrario a ellas, inclusive en el caso de que este acto emane de los gobernantes. Por otro lado, la supremacía material se opone a que el órgano investido de una competencia delegue su ejercicio a otro.

La supremacía formal de la Constitución, se deriva de su carácter de rigidez, es decir, del hecho de que es fruto de la voluntad suprema, extraordinaria y directa, como es el poder constituyente; que expresa esa voluntad mediante procedimientos especiales, diferentes a los de la ley ordinaria, por lo que para modificar esas normas se requiere igualmente de procedimientos especiales. De

¹⁰⁷ BIDART CAMPOS, Germán... Op. Cit p. 445.

¹⁰⁸ LINARES QUINTANA, Segundo... citado por Rivera Santibáñez, José; Op. Cit.;

¹⁰⁹ RIVERA SANTIBÁÑEZ, José... Op. Cit. p. 51.

ahí que, cuando se trata de disposiciones cuyo contenido no se propiamente de naturaleza constitucional, pero que por su particular importancia, el constituyente ha considerado oportuno elevar a esa categoría, introduciéndolas en el texto de la una Constitución, éstas, al igual que las demás, tendrán supremacía sobre cualquier otra norma no constitucional.

Sobre la base del principio de la supremacía material y formal de la Constitución, es que ella misma prevé mecanismos e instituciones especializados destinados a garantizar su cumplimiento, pues de lo contrario este principio no pasaría de ser una mera declaración formal. Unas veces esta misión de control corresponderá al propio legislativo, otras veces al Poder Judicial, o incluso, en otras, a un órgano autónomo e independiente como lo son los llamados tribunales constitucionales, pero más allá de quien ejerza el control lo que interesa es identificar que existen garantías que la Constitución se da a sí misma a fin de asegurara su primacía respecto de las demás normas del ordenamiento jurídico.

Tales garantías son dos: la reforma de la Constitución y el control de la constitucionalidad de las leyes. Si bien muchas veces el estudio de las garantías constitucionales suele circunscribirse tan solo a la segunda de las garantías referidas (control de la constitucionalidad), lo cierto es que hasta que ellas no imponen su presencia de manera indiscutible, la Constitución es documento político, pero no es una norma jurídica.

Entre reforma constitucional y control de la constitucionalidad de la ley hay una relación muy estrecha, de hecho, aquél es condición necesaria de éste, pues si la Constitución no dispone de un procedimiento de reforma distinto del procedimiento legislativo ordinario, la Constitución está muy fácilmente a disposición del legislador, y no existe por tanto posibilidad alguna de ejercer control de la Ley en relación a la Constitución.

Como señala Pérez Royo¹¹⁰, la reforma es el fundamento del control, es la garantía extraordinaria de la Constitución, la garantía "de los domingos" o "de los días de fiesta". El control de la constitucionalidad es la garantía ordinaria "de los días de trabajo" o "de todos los días". El control es lo que permite que la Constitución sea norma jurídica todos los días y que solo se tenga que acudir a la reforma de la Constitución cuando no es posible encontrar una solución al problema de que se trate a través de la interpretación de la Constitución.

3. MARCO CONCEPTUAL:

3.1. Constitución:

La Constitución es el conjunto de normas fundamentales para la organización del Estado, que regulan el funcionamiento de los órganos del poder público, y que establecen los principios básicos para el ejercicio de los derechos y la garantía de las libertades dentro del Estado.

La primera parte de la anterior definición es la que, en concepto de algunos autores, podría calificarse de neutra, en tanto está referida a la organización misma de los órganos de poder público dentro del Estado, a la estructura político-jurídica del mismo. La segunda parte, introducida a partir de la Revolución Francesa, es la que podría calificarse de ideológica¹¹¹.

3.2. Poder Constituyente:

De acuerdo a la definición de Linares Quintana, "es la facultad inherente a toda comunidad soberana de darse su ordenamiento jurídico-político fundamental originario por medio de una Constitución, y de reformar este parcial o totalmente cuando sea necesario¹¹²". Aparecen en esta definición como características esenciales del concepto de poder constituyente, en primer lugar, el que su titularidad está en cabeza de la comunidad soberana, es decir, el pueblo como titular de la soberanía nacional; en segundo lugar, que esa facultad consiste en darse su propio ordenamiento jurídico-político fundamental, a través de una

¹¹⁰ PÉREZ ROYO, Javier... Op. Cit p. 149.

¹¹¹ NARANJO MESA, Vladimiro Op. Cit; p. 272.

¹¹² LINARES QUINTANA, Segundo...Op. Cit 684 pp; p. 439.

Constitución; en tercer lugar que el poder constituyente puede ser originario o primario, cuando actúa para dar este ordenamiento por primera vez, o para cambiarlo por otro distinto, y derivado, cuando delega en un cuerpo específico, que puede ser un poder un poder constituido, la facultad de reformar o modificar el ordenamiento, es decir, para hacer una reforma constitucional.

3.3. Reforma Constitucional:

"El poder de la reforma constitucional consiste en aquella actividad de carácter normativo dirigida a modificar parcialmente una Constitución rígida, utilizándose para tal efecto un procedimiento especial jurídicamente preestablecido.

Se trata de una competencia extraordinaria o excepcional, por cuanto se encuentra indicada por el propio ordenamiento constitucional (creado por el poder constituyente originario), a efectos de conseguir una modificación o redistribución de las demás competencias ordinarias del Estado. En su caso no existe una solución de continuidad, tanto en su actuar como en su proceder"¹¹³.

3.4. Reforma Total

Se entiende con dicha denominación aquella que corresponde al cambio de una Constitución por otra nueva. Este concepto existe dentro del marco de nuestra Constitución vigente de 1993. A pesar que un gran sector de la doctrina a calificado como de "absurda"¹¹⁴ a esta posibilidad, puesto que toda reforma por el hecho de serlo se entiende es siempre parcial. Lo cierto es que la citada Constitución peruana la prevé explícitamente en su Artículo 32°, inciso primero¹¹⁵; y en reconocimiento justamente a dicha posibilidad, se aprobó la Ley 27600¹¹⁶ del año 2001, mediante la cual se autoriza a la Comisión de

¹¹³ GARCIA TOMA, Víctor...Análisis Sistemático de la Constitución Peruana de 1993; Tomo II; Universidad de Lima — Fondo de Desarrollo Editorial, Lima, 1998; p. 549.

¹¹⁴ Ibidem; p.581.

¹¹⁵ Constitución Política del Perú:

Artículo 32°. Pueden ser sometidas a referéndum:

1. La reforma total o parcial de la Constitución.

¹¹⁶ Ley N° 27600.

Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales del Congreso de la República a elaborar un proyecto de reforma total de la Constitución, el mismo que tras su aprobación por el Congreso sería sometido a referéndum, que de ser favorable a la reforma, abrogaría la Constitución de 1993.

3.5. Poder Político:

Para Francisco Miroquesada Rada¹¹⁷, el poder político es la capacidad que tiene una persona o grupo de personas de imponer y tomar decisiones dentro de un sistema social, subsistema y parasistema, sobre otras personas o grupos de personas, con el consentimiento de estas o en contra de su voluntad dentro de una relación dinámica y antagónica. Que el poder siempre importa un comportamiento arbitrario dentro de una relación de mando-obediencia, una capacidad de imponer criterios y valores a costa de la opinión favorable y adversa de los demás, encuadrada en una actividad humana interrelacionada, dinámica y antagónica y por ende conflictiva en un sistema político.

3.6. Gobierno de Facto

No siempre la autoridad se impone con el consentimiento del conglomerado; con frecuencia sucede lo contrario: un grupo minoritario se impone frente a los demás por su audacia, por su fuerza, o por su organización. Caso típico es el de los golpes de Estado, particularmente los de origen militar, llamados golpes de cuartel. Se habla en este caso de un gobierno de facto o de un poder de hecho. Estos gobiernos se caracterizan por el predominio de la voluntad de dominación sobre la competencia, por la imposición de la autoridad mediante la fuerza y por la ausencia de consentimiento por parte del conglomerado que lo soporta"¹¹⁸.

"Artículo 2.- Objeto de la ley: La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, propondrá un proyecto de reforma total de la Constitución, tomando en cuenta la Constitución histórica del Perú y en particular el texto de la Constitución de 1979. Tras su aprobación por el Congreso será sometido a referéndum. De ser aprobado quedará abrogada la Constitución de 1993".

¹¹⁷ MIRO QUESADA RADA, Francisco... Ciencia Política; Editorial Biblioteca Peruana de Ciencia Política, Lima, 1976; p.68.

¹¹⁸ NARANJO MESA, Vladimiro... Op. Cit.; p. 98-99.

CAPÍTULO III:

MARCO JURÍDICO

1. MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGISLATIVO

El tema de investigación tiene como marco constitucional lo prescrito en los **artículos 32° y 206° de la Constitución Peruana vigente de 1993**, únicos artículos dedicados a contemplar, en un caso, la posibilidad de someter a referéndum la reforma total de la Constitución; y, en el otro, a regular los mecanismos constitucionales que permitan la realización válida de una reforma constitucional.

Ahora bien, con respecto al marco legislativo en el que se enmarca la presente investigación, es necesario precisar que en el vigente **Reglamento del Congreso**, aprobado el 13 de Mayo de 1995 y publicado el 26 de junio del mismo año, son pertinentes los **artículos 72° inciso b) y 81° inciso a)**, que tratan respectivamente sobre las variantes del procedimiento legislativo entre las cuales se contempla aquella destinada a la aprobación de las leyes de reforma de la Constitución, y sobre las reglas especiales para la aprobación de las leyes de reforma constitucional; debiendo indicar que ambos artículos no dan mayores luces sobre el tema, pues se limitan a transcribir lo ya prescrito en la Constitución.

Veamos, entonces, a detalle, lo prescrito en los dispositivos constitucionales y legales citados:

Constitución Peruana de 1993:

Título VI: De la Reforma de la Constitución:

Art. 206° (Artículo único)

"Toda reforma constitucional debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum. Puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos

legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número legal de congresistas. La ley de reforma constitucional no puede ser observada por el Presidente de la República.

La iniciativa de reforma constitucional corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los congresista; y a un número de ciudadanos equivalente al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral, con firmas comprobadas por autoridad electoral".

Título I: De la persona y de la sociedad

Capítulo III: De los derechos políticos y de los deberes.

Artículo 32°:

"Pueden ser sometidas a referéndum:

1. La reforma total o parcial de la Constitución;

(..)

No pueden someterse a referéndum la supresión o la disminución de los derechos fundamentales de la persona, ni las normas de carácter tributario y presupuestas, ni los tratados internacionales en vigor".

Reglamento del Congreso:

Capítulo VI: Procedimientos Parlamentarios

Sección Primera: El Procedimiento Legislativo

Variantes del procedimiento legislativo

Artículo 72°.-Mediante el procedimiento legislativo se persigue aprobar leyes de carácter general y resoluciones legislativas, las mismas que pueden ser:

(...)

b) Leyes de reforma de la Constitución;

(...)

Reglas especiales para la aprobación de proposiciones de ley

Artículo 81°.- Para el debate y aprobación de proposiciones de ley que no se refieran a materia común, Se observarán las siguientes reglas:

a) Leyes de reforma de la Constitución; se aprobarán con el voto favorable de por lo menos la mitad más uno del número legal de Congresistas, para luego ser sometida a referéndum o, en su defecto, será aprobada en dos períodos anuales de sesiones sucesivos con el voto aprobatorio de un número superior a los dos tercios del número legal de Congresistas.

La ley aprobada por cualquiera de las formas señaladas no puede ser observada por el Presidente de la República.

(...)

Teniendo como base de nuestro comentario lo prescrito en el Art. 206 de la Constitución peruana vigente, que trata en específico la cuestión de la reforma, para vincularlo a los demás artículos pertinentes de la Constitución y del Reglamento del Congreso, ya citados, comenzaremos por señalar que él aborda tres cuestiones importantes relativas al proceso de reforma constitucional que es necesario diferenciar: una primera, que describe el procedimiento que debe seguirse para que una reforma constitucional sea válida; una segunda, que trata sobre la prohibición al Presidente de la República de observar las leyes de reforma; y, una tercera, que alude a quienes tienen iniciativa para las proponer las leyes de reforma.

En lo que respecta a los mecanismos de reforma constitucional, el artículo en mención prevé la posibilidad de dos procedimientos a seguir: Un primer mecanismo, por el cual la reforma constitucional deberá ser aprobada por el Congreso por mayoría absoluta del número legal de sus miembros (61 votos) y ratificada mediante referéndum. Y otro segundo, por el cual se establece que puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los tercios del número legal de congresistas (81 votos)¹¹⁹.

¹¹⁹ Conforme al Art. 49 del Reglamento del Congreso, las dos legislaturas ordinarias sucesivas a las que se hace mención se refiere a aquellos dos periodos ordinarios de sesiones que tiene

Como se puede observar, ambos procedimientos de reforma previstos, no se corresponden con aquél reservado para la aprobación o modificación de leyes ordinarias u orgánicas, sino que para el caso de la reforma constitucional se trata de procedimientos agravados, a manera de salvaguarda de conservación de la propia Constitución, que en el primer caso, viene dado por el añadido de la ratificación de la reforma vía referéndum; y en el segundo caso, por la exigencia de una mayoría calificada en dos legislaturas ordinarias sucesivas.

El Artículo 206° en comentario se limita a regular el procedimiento para la aprobación de una reforma constitucional, lo que equivale al establecimiento de límites meramente formales al respecto. Y es que la constitución vigente no contempla límites materiales explícitos a la reforma, lo que hubiera sido bastante conveniente a efectos de distinguir el supuesto de la reforma parcial del de la reforma total, introducido por el Artículo 32° de la vigente Constitución, pues aparentemente el procedimiento de reforma constitucional descrito en el Art. 206 tendría que vincularse a los dos supuestos de reforma, total y parcial, pero, por otro lado, ello no sería si no desdecir la propia teoría constitucional que entiende que ambos supuestos de reforma importan la manifestación de dos poderes de naturaleza distinta: en el caso de la reforma parcial, el poder constituyente derivado; y en el caso de la reforma total, la del poder constituyente originario. Lo que hace impensable la posibilidad de que ambas deban de realizarse a través de un mismo procedimiento, pues si mientras para la reforma parcial el procedimiento de reforma es agravado respecto a aquel que se refiere a la aprobación o modificación de leyes ordinarias, entonces, en la misma línea, la reforma total supondría un mecanismo súper agravado respecto a los de la reforma parcial.

En suma, como se aprecia, nuestra Constitución no alude a las materias que modificadas supondrían la reforma total de la Constitución, y menos aún prevé un procedimiento súper agravado para tal supuesto, limitándose a establecer los

anualmente el Congreso: el primero, que se inicia el 27 de Julio y culmina el 15 de Diciembre; y el segundo, que se inicia el 01 de Marzo y termina el 15 de Junio.

mecanismos de reforma constitucional descritos, sin vincularlos explícitamente a los supuestos de reforma parcial o total. En ese sentido, existen algunos vacíos e imprecisiones en la constitución vigente cuando regula la posibilidad de ser reformada.

Aún más, el artículo 32 de la Constitución que introduce el supuesto de consulta a referéndum en caso de reforma total y parcial, en su parte final establece aquellas materias sobre las cuales no cabe la realización de consulta a referéndum, como son: la supresión o la disminución de los derechos fundamentales de la persona, ni las normas de carácter tributario y de presupuesto, ni los tratados internacionales en vigor. Ahora bien, la prohibición de someter a referéndum dichas materias, no genera mayores complicaciones en el caso de la reforma parcial, pues tratándose de ésta queda claro que puedan fijarse límites al ejercicio de un poder constituido; sin embargo, en lo que se refiere a la reforma total si resulta complicado entender que a la manifestación del poder constituyente originario (por definición ártico, extraordinario e ilimitado) pueda fijarse ese tipo de limitaciones y restricciones.

De allí que algunos autores criticando la redacción de este artículo señalen que: "una interpretación literal del último párrafo del artículo 32°, que prohíbe someter a referéndum la supresión o disminución de derechos fundamentales de la persona, podría derivar en una solución contradictoria y de efectos prácticos nulos ¿Cómo es que si se autoriza una reforma de carácter total, la misma que en principio podría sujetarse a un procedimiento que contemple un referéndum, quedan prohibidas de someterse a este mecanismo materias como la supresión o disminución de derechos fundamentales?"¹²⁰ En todo caso, la respuesta mayoritaria a estas preguntas suele ir por el lado de afirmar que en realidad "la Constitución prohíbe la modificación de los derechos fundamentales (en cuanto a su restricción y limitación) mediante reforma constitucional parcial aprobada por la ciudadanía, más no prohíbe (porque no tiene capacidad de prohibir al mismísimo Poder Constituyente) la reforma total aprobada por el pueblo en

¹²⁰ GARCÍA-COBÍAN CASTRO, Erika... "De la Reforma de la Constitución" en La Constitución Comentada (Tomo II); Gaceta Jurídica, Lima, 2005; 1206 pp; p. 1148-1149.

ejercicio de su función constituyente originaria, incluyendo, (...) aspectos restrictivos de los derechos fundamentales¹²¹.

Con respecto a la prohibición al Presidente de la República de observar las leyes de reforma; entendemos que ésta prohibición opera en el momento en que la autógrafa de ley de reforma constitucional es remitida al Ejecutivo para su promulgación por el Presidente, quien no puede observarla.

De acuerdo a lo establecido en el Art.108 de la Constitución, el procedimiento normal de aprobación de una ley ordinaria supone que una vez aprobada en el Congreso, ésta es enviada al Presidente de la República para su promulgación dentro de un plazo de 15 días, quien puede presentar al Congreso sus observaciones durante dicho plazo, luego de lo cual, reconsiderada la ley por el Congreso, su Presidente la promulga, con el voto de más de la mitad del número legal de miembros del Congreso¹²². Para el caso de las leyes de reforma la posibilidad de que dicha ley sea observada por el Presidente de la República, llamado a promulgarla, simplemente está vedada, no es posible hacerlo como lo señala el propio tenor de la Constitución (Art.206) y como también lo recoge el Art. 81¹²³ del Reglamento del Congreso en concordancia a lo establecido en la propia Constitución.

¹²¹ MESINAS MONTERO, Federico; y SOSA SACIO, Manuel... "Artículo 32: Referéndum" en La Constitución Comentada. Artículo por Artículo (Tomo 1); Gaceta Jurídica, Lima, 2005; 1100 pp; p.611.

¹²² Constitución del Perú.

Artículo 108°. La ley aprobada según lo previsto por la Constitución, se envía al Presidente de la República para su promulgación dentro de un plazo de quince días. En caso de no promulgación por el Presidente de la República, la promulga el Presidente del Congreso, o el de la Comisión Permanente, según corresponda.

Si el Presidente de la República tiene observaciones que hacer sobre el todo o una parte de la ley aprobada en el Congreso, las presenta a éste en el mencionado término de quince días.

Reconsiderada la ley por el Congreso, su Presidente la promulga, con el voto de más de la mitad del número legal de miembros del Congreso.

¹²³ Reglamento del Congreso.

Artículo 81°. Reglas especiales para la aprobación de proposiciones de ley:

En lo que atañe a quienes tienen **iniciativa para proponer las leyes de reforma**, ésta corresponde, conforme al Art. 206 de la Constitución, a:

- El Presidente de la República con aprobación del Consejo de Ministros.
Los congresistas.
- La ciudadanía previa acreditación de firmas ante autoridad electoral en un número equivalente al 0,3% de la población electoral.

Los procedimientos de iniciativa legislativa se regulan según lo establecido en la Constitución y en los Artículos 74, 75 y 76 del Reglamento del Congreso.

En concordancia a los artículos 18 y 19 de la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, Ley N°26300, las iniciativas de reforma constitucional provenientes de la ciudadanía se tramitan con arreglo a las mismas previsiones dispuestas para las iniciativas de los congresistas (Art. 18); y es improcedente toda iniciativa de reforma constitucional que recorte los derechos ciudadanos consagrados en el artículo 20. de la Constitución Política del Perú (Art. 19)¹²⁴.

Para el debate y aprobación de proposiciones de ley que no se refieran a materia común, se observarán las siguientes reglas:

a) Leyes de reforma de la Constitución; se aprobarán con el voto favorable de por lo menos la mitad más uno del número legal de Congresistas, para luego ser sometida a referéndum o, en su defecto, será aprobada en dos períodos anuales de sesiones sucesivos con el voto aprobatorio de un número superior a los dos tercios del número legal de Congresistas. La ley aprobada por cualquiera de las formas señaladas no puede ser observada por el Presidente de la República.

(..)

¹²⁴ Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, Ley N°26300:

Capítulo II:

De la Iniciativa de Reforma Constitucional:

Artículo 17°.- El derecho de iniciativa para la Reforma parcial o total de la Constitución requiere la adhesión de un número de ciudadanos equivalente al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral nacional.

Artículo 18°.- Las iniciativas de Reforma Constitucional provenientes de la ciudadanía se tramitan con arreglo a las mismas previsiones dispuestas para las iniciativas de los congresistas.

Artículo 19°.- Es improcedente toda iniciativa de reforma constitucional que recorte los derechos ciudadanos consagrados en el artículo 20. de la Constitución Política del Perú.

2. MARCO CONSTITUCIONAL COMPARADO:

Más allá del contexto en el que la Constitución vigente de 1993 fue sancionada, lo que importa para efectos del punto que desarrollamos en esta parte de la investigación, es el hecho de que ella misma es casi una copia de la Constitución de 1979.

Siguiendo a Francisco Fernández Segado, una primera lectura de la carta constitucional del Perú "nos revela el influjo enorme que la Constitución de 1979 ha ejercido sobre ella"¹²⁵. Y es que, como bien afirma Víctor García Toma: "la arquitectura constitucional del texto de 1979 ha sido copiada casi literalmente. (...) En la Constitución vigente se ha respetado dicho esquema, habiéndose únicamente eliminado el referido a la disposición final"¹²⁶.

En este sentido, los textos constitucionales que sirven de fundamento para la elaboración de la Constitución de 1993 son los mismos que sirvieron para los de la constitución de 1979, puesto que aquella es casi una copia de ésta, simplemente acomodada a las particulares pretensiones del gobernante de turno.

Por ello, las constituciones que servirán de análisis para la legislación comparada serán los referentes surgidos tras la post guerra como son **las constituciones de Italia de 1947, la de Alemania de 1949, de Francia de 1958 y la Constitución Española de 1978**, todas ellas vigentes hasta el día de hoy en dichos países, y que han influenciado en gran medida a la mayor parte de las constituciones latinoamericanas.

De otro lado, respecto a la legislación comparada dentro del ámbito latinoamericano, será bastante útil poder revisar lo que **las constituciones de países como Argentina, México, Chile y Colombia** han contemplado respecto al tema de la reforma constitucional, y a su vez, permitirnos una breve revisión de la

¹²⁵ FERNÁNDEZ SEGADO, Francisco...citado por García Toma, Víctor...Op. Cit. p. 43.

¹²⁶ GARCÍA TOMA, Víctor...Op. Cit. p. 43.

historia constitucional de cada uno de ellos que nos permitan comprender los procesos constituyentes y de reforma llevados a cabo en estos países para un mejor estudio comparado respecto a lo que sucede en el Perú.

2.1. Reforma Constitucional en España:

Constitución Española de 1978.

Título X: De la Reforma Constitucional¹²⁷.

Artículo 166.

*La iniciativa de reforma constitucional se ejercerá en los términos previstos en los apartados 1 y 2 del artículo 87*¹²⁸.

Artículo 167.

- 1. Los proyectos de reforma constitucional deberán ser aprobados por una mayoría de tres quintos de cada una de las Cámaras. Si no hubiera acuerdo entre ambas, se intentará obtenerlo mediante la creación de una Comisión de composición paritaria de Diputados y Senadores, que presentará un texto que será votado por el Congreso y el Senado.*
- 2. De no lograrse la aprobación mediante el procedimiento del apartado anterior, y siempre que el texto hubiere obtenido el voto favorable de la mayoría absoluta del Senado, el Congreso por mayoría de dos tercios podrá aprobar la reforma.*
- 3. Aprobada la reforma por las Cortes Generales, será sometida a referéndum para su ratificación cuando así lo soliciten, dentro de los quince días siguientes a su aprobación, una décima parte de los miembros de cualquiera de las Cámaras.*

¹²⁷ BASE DE DATOS DE LEGISLACION...La Constitución Española de 1978; Google; http://noticiasjuridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.tl0.html; s/f.

¹²⁸ Artículo 87: 1. La iniciativa legislativa corresponde al Gobierno, al Congreso y al Senado, de acuerdo con la Constitución y los Reglamentos de las Cámaras. 2. Las Asambleas de las Comunidades Autónomas podrán solicitar del Gobierno la adopción de un proyecto de Ley o remitir a la Mesa del Congreso una proposición de Ley, delegando ante dicha Cámara un máximo, de tres miembros de la Asamblea encargados de su defensa

Artículo 168.

- 1. Cuando se propusiere la revisión total de la Constitución o una parcial que afecte al Título Preliminar, al Capítulo II, Sección I del Título I, o al Título II, se procederá a la aprobación del principio por mayoría de dos tercios de cada Cámara, y a la disolución inmediata de las Cortes.*
- 2. Las Cámaras elegidas deberán ratificar la decisión y proceder al estudio del nuevo texto constitucional, que deberá ser aprobado por mayoría de dos tercios de ambas Cámaras.*
- 3. Aprobada la reforma por las Cortes Generales, será sometida a referéndum para su ratificación.*

Artículo 169.

No podrá iniciarse la reforma constitucional en tiempo de guerra o de vigencia de alguno de los estados previstos en el artículo 116.

El 22 de noviembre de 1975, dos días después de la muerte del general Franco, Juan Carlos I fue proclamado Rey de España. Comenzaba la transición hacia un régimen político democrático. La legalización de todos los partidos políticos, previa a las elecciones de junio de 1977, aseguró la composición de unas Cortes constituyentes que reflejaran adecuadamente la pluralidad de la sociedad española.

Adolfo Suárez, como presidente del Gobierno, capitaneó la transición entre 1977 y su dimisión en enero de 1981, en un proceso en el que la 'reforma' se impuso a la 'ruptura', permitiendo el nacimiento de una Constitución que ha significado una revolución en nuestra historia y en la convivencia de los españoles.

Así, las Cortes Españolas aprobaron el 18 de noviembre de 1976 la Ley para la Reforma Política, aprobada en referéndum el 15 de diciembre de ese mismo año. Las elecciones del 15 de junio de 1977 formaron las nuevas Cortes constituyentes, compuestas por dos Cámaras, Congreso y Senado, que eligieron la Comisión Constituyente del Congreso, que a su vez designó la Ponencia integrada por los Diputados Gabriel Cisneros (UCD), Manuel Fraga (AP), Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón (UCD), Gregorio Peces-Barba (Socialistas del Congreso),

José Pedro Pérez Llorca (UCD), Miguel Roca Junyent (Minoría Catalana) y Jordi Solé Tura (Grupo Comunista).

La Ponencia redactó dos proyectos (el segundo después de recibir 3.100 enmiendas) y las dos Cámaras acabaron aprobando un texto definitivo que fue abrumadoramente apoyado por los españoles en el referéndum del 6 de diciembre de 1978.

La Constitución de 1978 es el resultado de un amplísimo consenso y está plenamente integrada en la tradición democrática occidental. La proclamación de los derechos fundamentales y las libertades públicas, la división de poderes y la soberanía popular son su núcleo esencial. Del pueblo español emanan todos los poderes de un Estado social y democrático de derecho, que adopta como forma de gobierno la Monarquía Parlamentaria.

La gran novedad de la Constitución de 1978 es el reconocimiento pleno de las Comunidades Autónomas, que ha servido para avanzar en el proceso de descentralización política y administrativa.

Lo cierto es que la Constitución de 1978 constituye un hecho único en la historia del constitucionalismo español, ya que por primera vez en nuestra historia puede hablarse de una norma fundamental aceptada por todos y elaborada prácticamente por todos, gracias a un espíritu de colaboración y consenso que refleja a la sociedad española y rige su convivencia.

2.2. Reforma Constitucional en Italia.

Constitución de Italia de 1947¹²⁹.

Título VI: De las Garantías Constitucionales

Sección segunda: revisión de la constitución, leyes constitucionales

¹²⁹ CONSTTUCIONES... Constitución Italiana de 1947; Google; <http://www.constitucion.es/otras constituciones/europa/txt/constitucion italia.html>; S/F.

Artículo 138

Las leyes de revisión de la Constitución y demás leyes constitucionales serán adoptadas por cada una de las Cámaras en dos votaciones sucesivas con intervalo no menor de tres meses, y serán aprobadas por mayoría absoluta de los componentes de cada Cámara en la segunda votación.

Dichas leyes serán sometidas a referéndum popular cuando, dentro de los tres meses siguientes a su publicación, lo solicite una quinta parte de los miembros de la Cámara o 500.000 (quinientos mil) electores o 5 (cinco) Consejos Regionales. La ley sometida a referéndum no se promulgará si no fuere aprobada por la mayoría de los votos validos.

No habrá lugar a referéndum si la ley hubiese sido aprobada en la segunda votación en cada una de las Cámaras por una mayoría de dos tercios de sus respectivos componentes.

Artículo 139

No podrá ser objeto de revisión constitucional la forma Republicana.

La Constitución de la República italiana (entró en vigor el 1 de enero de 1948) fue el fruto de una Asamblea Constituyente con representación proporcional de cada partido. El nuevo texto fundamental tuvo mucho de compromiso para sacar adelante el país tras la guerra y establece un procedimiento especial de leyes de reforma¹³⁰.

2.3. Reforma Constitucional en Francia:

Constitución Francesa de 1958¹³¹

TÍTULO XVI

De la reforma

¹³⁰ CONSTITUCIONES... Otras Constituciones: Unión Europea; Google;
http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/index.html; s/f.

¹³¹ CONSTITUCIONES... Constitución Francesa de 1958; Google;
http://www.constituciones/otras_constituciones/europa/francia.html#titulodieciseis; s/f.

Artículo 89

La iniciativa de la reforma de la Constitución corresponde conjuntamente al Presidente de la República, a propuesta del Primer Ministro, y a los miembros del Parlamento.

El proyecto o proposición de reforma deberá ser votado por las dos asambleas en términos idénticos. La reforma será definitiva después de ser aprobada por referéndum.

No obstante, el proyecto de reforma no será sometido a referéndum cuando el Presidente de la República decida someterlo al Parlamento convocado en Congreso; en este caso, el proyecto de reforma sólo quedará aprobado si obtuviere mayoría de tres quintos de los votos emitidos. La Mesa del Congreso será la de la Asamblea Nacional.

No podrá iniciarse ni proseguirse ningún procedimiento de reforma mientras sufra menoscabo la integridad del territorio.

No podrá la forma republicana de gobierno ser objeto de reforma.

Artículos 90-92

Derogados 04/08/1995.

A raíz de los disturbios que estallan en Argel el 13 de mayo de 1958, protagonizados por residentes franceses, cae el último gobierno de la Cuarta República. El General De Gaulle asume momentáneamente la dirección del gobierno y se pone en marcha la elaboración del nuevo texto constitucional. El 28 de septiembre de 1958, la Constitución de la Quinta República es adoptada por un referéndum. Ésta confiere un papel eminente al Presidente de la República. De Gaulle es designado para desempeñar esta función. El texto de la Constitución Francesa de 1959 ha sido actualizado después de la reforma constitucional del referéndum del 24 de septiembre de 2000.¹³²

¹³² CONSTITUCIONES... [Otras Constituciones: Unión Europea;](http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/index.html)
http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/index.html; s/f.

2.4. Reforma Constitucional en Alemania

Ley Fundamental para la República Federal Alemana, de 23 de mayo de 1949 (Ley Fundamental de Bonn)¹³³

Artículo 146 (Modificado 31/08/1990).

La presente Ley Fundamental que, después de haberse consumado la unidad y la libertad de Alemania, es válida para todo el pueblo alemán, perderá su vigencia el día en que entre en vigor una Constitución que hubiere sido adoptada en libre decisión por todo el pueblo alemán.

El 8 de mayo de 1949 se aprobó la Ley Fundamental, que fue sometida a la aceptación de los gobernadores militares aliados. En agosto de ese año se celebraron elecciones a las Cámaras y en septiembre fue elegido el canciller federal. La Ley Fundamental, pese a estar dotada de una característica 'rigidez constitucional', ha sido modificada por sucesivas leyes constitucionales¹³⁴.

2.5. Reforma Constitucional en la Argentina.

Constitución de la Provincia de Buenos Aires 1994¹³⁵

Sección IX: De la reforma de la Constitución

Capítulo Único

Artículo 206.- Esta Constitución sólo podrá ser reformada por el siguiente procedimiento:

- a) El proyecto de reforma será tramitado en la forma establecida para la sanción de las leyes, debiendo contar con el voto afirmativo de dos tercios del total de los miembros de ambas Cámaras para ser aprobado. La ley indicará si la reforma será total o parcial y, en este último caso, las partes o*

¹³³ CONSTITUCIONES...Constitución Alemana — Ley Fundamental de Bonn de 1949; Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/alemania.html, s/f.

¹³⁴ CONSTITUCIONES ... Otras Constituciones: Unión Europea; Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/index.html; s/F.

¹³⁵ GOBIERNO ARGENTINO... Constitución de la Provincia de Buenos Aires; Google; http://www.argentina.gov.ar/argentina_portal/documentos/cp_buenos_ajres.pdf 31 de julio de 2007.

los artículos que serán reformados;

b) La misma ley establecerá si ha de convocarse o no, a una convención reformadora. En este último caso la ley contendrá la enmienda proyectada y ésta será sometida a plebiscito en la primera elección que se realice. El voto será expresado en pro o en contra de la enmienda y su resultado será comunicado por la Junta Electoral al Poder Ejecutivo y a la Legislatura, para su cumplimiento.

Artículo 207.- *En caso de convocarse a una convención reformadora, la ley expresará la forma de su funcionamiento y el plazo dentro del cual deberá dar término a su cometido.*

Artículo 208.- *La convención será formada por ciudadanos que reúnan las condiciones necesarias para ser diputados y se compondrá del mismo número de miembros que la Asamblea Legislativa. La elección se llevará a cabo en la misma forma y por los mismos medios que la de diputados y senadores. La ley determinará las incompatibilidades para ser diputado convencional.*

Artículo 209.- *Las enmiendas aprobadas en plebiscito y las sanciones de la convención reformadora, serán promulgadas y publicadas como parte integrante de la Constitución.*

Pese a ser una de las Constituciones más antiguas de Hispanoamérica (1854), su vigencia real ha sido escasa, dada la abundancia de gobiernos militares e interrupciones de la normalidad constitucional. Sigue siendo la norma fundamental vigente, pero fue ampliamente reformada (prácticamente todos los títulos) en 1994¹³⁶

¹³⁶ CONSTITUCIONES... Otras Constituciones: América; Google;
http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/index.html; s/f.

2.6. Reforma Constitucional en Chile.

Constitución de Chile de 1980, con reformas de 2001¹³⁷.

Capítulo XIV.

Reforma de la Constitución

Artículo 116.

Los proyectos de reforma de la Constitución podrán ser iniciados por mensaje del Presidente de la República o por moción de cualquiera de los miembros del Congreso Nacional, con las limitaciones señaladas en el Inciso primero del Artículo 62.

El proyecto de reforma necesitará para ser aprobado en cada Cámara el voto conforme de las tres quintas partes de los Diputados y Senadores en ejercicio. Si la reforma recayere sobre los Capítulos I, III, VII, X, XI, XIV, necesitará, en cada Cámara, la aprobación de las dos terceras partes de los Diputados y Senadores en ejercicio.

Será aplicable a los proyectos de reforma constitucional el sistema de urgencias.

Artículo 117.

Las dos Cámaras, reunidas en Congreso Pleno, serán convocadas por el Presidente del Senado a una sesión pública, que se celebrará no antes de treinta ni después de sesenta días contados desde la aprobación de un proyecto en la forma señalada en el Artículo anterior, en la que, con asistencia de la mayoría del total de sus miembros, tomarán conocimiento de él y procederán a votarlo sin debate.

Si a la hora señalada no se reuniere la mayoría del total de los miembros del Congreso, la sesión se verificará el mismo día, a una hora posterior que el Presidente del Senado haya fijado en la Convocatoria, con los Diputados y Senadores que asistan.

El proyecto que apruebe la mayoría del Congreso Pleno pasará al Presidente de la República.

¹³⁷ CONSTITUCIONES... Constitución de Chile; Google;

http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/chile.htmllicapitulocorce; s/f.

Si el Presidente de la República rechazare totalmente un proyecto de reforma aprobado por el Congreso y éste insistiere en su totalidad por las dos terceras partes de los miembros en ejercicio de cada Cámara, el Presidente deberá promulgar dicho proyecto, a menos que consulte a la ciudadanía mediante plebiscito.

Si el Presidente observare parcialmente un proyecto de reforma aprobado por el Congreso, las observaciones se entenderán aprobadas con el voto conforme de las tres quintas o dos terceras partes de los miembros en ejercicio de cada Cámara, y se devolverá al Presidente para su promulgación.

En caso de que las Cámaras no aprueben todas o algunas de las observaciones del Presidente, no habrá reforma constitucional sobre los puntos en discrepancia, a menos que ambas Cámaras insistieren por los dos tercios de sus miembros en ejercicio en la parte del proyecto aprobado por ellas. En este último caso, se devolverá al Presidente la parte del proyecto que haya sido objeto de insistencia para su promulgación, salvo que éste consulte a la ciudadanía para que se pronuncie mediante un plebiscito, respecto de las cuestiones en desacuerdo.

La Ley Orgánica Constitucional relativa al Congreso regulará en lo demás lo concerniente a los vetos de los proyectos de reforma y a su tramitación en el Congreso.

Artículo 118.

Derogado.

Artículo 119.

La convocatoria a plebiscito deberá efectuarse dentro de los treinta días siguientes a aquel en que ambas Cámaras insistan en el proyecto aprobado por ellas, y se ordenará mediante decreto supremo que fijará la fecha de la votación plebiscitaria, la que no podrá tener lugar antes de treinta días ni después de sesenta, contando desde la publicación de dicho decreto. Transcurrido este plazo sin que el Presidente convoque a plebiscito, se promulgará el proyecto que hubiere aprobado el Congreso.

El decreto de convocatoria contendrá, según corresponda, el proyecto aprobado por el Congreso Pleno y vetado totalmente por el Presidente de la República, o las cuestiones del proyecto en las cuales el Congreso haya insistido. En este

último caso, cada una de las cuestiones en desacuerdo deberá ser votada separadamente en el plebiscito.

El Tribunal Calificador comunicará al Presidente de la República el resultado del plebiscito, y especificará el texto del proyecto aprobado por la ciudadanía, el que deberá ser promulgado como reforma constitucional dentro de los cinco días siguientes a dicha comunicación.

Una vez promulgado el proyecto y desde la fecha de su vigencia, sus disposiciones formarán parte de la Constitución y se tendrán por incorporadas a ésta.

Artículo final.

La presente Constitución entrará en vigencia seis meses después de ser aprobada mediante plebiscito, con excepción de las Disposiciones transitorias novena y vigésima tercera que tendrá vigor desde la fecha de esa aprobación. Su texto oficial será el que consta en este Decreto Ley.

Un Decreto Ley determinará la oportunidad en la cual se efectuará el señalado plebiscito, así como las normas a que él se sujetará, debiendo establecer las reglas que aseguren el sufragio personal, igualitario y secreto y, para los nacionales, obligatorio.

La norma contenida en el inciso anterior entrará en vigencia desde la fecha de publicación del presente texto constitucional.

La Constitución vigente (1980) fue elaborada durante el régimen de Pinochet. Con la caída de la dictadura, los partidos democráticos acordaron una amplia reforma del texto, que entró en vigor en 1989. Desde entonces se han aprobado 13 reformas constitucionales parciales, más una ley interpretativa de la Disposición Transitoria 33¹³⁸.

¹³⁸ CONSTITUCIONES... [Otras Constituciones: América;](http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/mdex.html) Google;
. http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/mdex.html; s/f.

2.7. Reforma Constitucional en Colombia.

Constitución de Colombia¹³⁹.

Título XIII.

De la reforma de la Constitución

Artículo 374.

La Constitución Política podrá ser reformada por el Congreso, por una Asamblea Constituyente o por el pueblo mediante referendo.

Artículo 375.

Podrán presentar proyectos de acto legislativo el Gobierno, diez miembros del Congreso, el veinte por ciento de los concejales o de los diputados y los ciudadanos en un número equivalente al menos, al cinco por ciento del censo electoral vigente.

El trámite del proyecto tendrá lugar en dos períodos ordinarios y consecutivos. Aprobado en el primero de ellos por la mayoría de los asistentes, el proyecto será publicado por el Gobierno. En el segundo período la aprobación requerirá el voto de la mayoría de los miembros de cada Cámara.

En este segundo período sólo podrán debatirse iniciativas presentadas en el primero.

Artículo 376.

Mediante ley aprobada por mayoría de los miembros de una y otra Cámara, el Congreso podrá disponer que el pueblo en votación popular decida si convoca una Asamblea Constituyente con la competencia, el periodo y la composición que la misma ley determine.

Se entenderá que el pueblo convoca la Asamblea, si así lo aprueba, cuando menos, una tercera parte de los integrantes del censo electoral. La Asamblea deberá ser elegida por el voto directo de los ciudadanos; en acto electoral que no podrá coincidir con otro. A partir de la elección quedará en suspenso la facultad ordinaria del Congreso para reformar la Constitución durante el término señalado para que la Asamblea cumpla sus funciones. La Asamblea adoptará su propio reglamento.

¹³⁹ CONSTITUCIONES... Constitución de Colombia; Google;

http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/colombia.html#titulotrece; s/f.

Artículo 377.

Deberán someterse a referendo las reformas constitucionales aprobadas por el Congreso, cuando se refieran a los derechos reconocidos en el Capítulo 1 del Título II y a sus garantías, a los procedimientos de participación popular, o al Congreso, si así lo solicita, dentro de los seis meses siguientes a la promulgación del Acto Legislativo, un cinco por ciento de los ciudadanos que integren el censo electoral. La reforma se entenderá derogada por el voto negativo de la mayoría de los sufragantes, siempre que en la votación hubiere participado al menos la cuarta parte del censo electoral.

Artículo 378.

Por iniciativa del Gobierno o de los ciudadanos en las condiciones del Artículo 155, el Congreso, mediante ley que requiere la aprobación de la mayoría de los miembros de ambas Cámaras, podrá someter a referendo un proyecto de reforma constitucional que el mismo Congreso incorpore a la ley. El referendo será presentado de manera que los electores puedan escoger libremente en el temario o articulado qué votan positivamente y qué votan negativamente.

La aprobación de reformas a la Constitución por vía de referendo requiere el voto afirmativo de más de la mitad de los sufragantes, y que el número de éstos exceda de la cuarta parte del total de ciudadanos que integren el censo electoral.

Artículo 379.

Los Actos Legislativos, la convocatoria a referendo, la consulta popular o el acto de convocación de la Asamblea Constituyente, sólo podrán ser declarados inconstitucionales cuando se violen los requisitos establecidos en este título.

La acción pública contra estos actos sólo procederá dentro del año siguiente a su promulgación, con observancia de lo dispuesto en el Artículo 241 numeral 2.

Artículo 380.

Queda derogada la Constitución hasta ahora vigente con todas sus reformas. Esta Constitución rige a partir del día de su promulgación.

La Asamblea Constituyente elegida tras las elecciones de diciembre de 1990 elaboró un nuevo texto constitucional que fue promulgado el 7 de julio de 1991, tras el levantamiento por el Presidente César Gavina del estado de sitio vigente

desde siete años antes. Hasta la fecha, la Constitución ha sido reformada en quince ocasiones¹⁴⁰.

2.8. Reforma Constitucional en México.

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
(10 de mayo de 1917)¹⁴¹.**

Título VIII

De las reformas de la Constitución

Artículo 135

La presente Constitución puede ser adicionada o reformada. Para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la misma, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerde las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los Estados. El Congreso de la Unión o la Comisión Permanente en su caso harán el cómputo de los votos de las legislaturas y la declaración de haber sido aprobadas las adiciones o reformas.

La vigente Constitución mexicana es la sexta de su historia y se promulgó en 1917. En sus casi 75 años de vida, proporcionó estabilidad a un país gobernado por el PRI hasta el año 2000. Ha pasado por muchas reformas —unas 250— más o menos importantes, y la última entra en vigor el 1 de enero de 2004. Ofrecemos la versión con reformas hasta el año 2000¹⁴².

¹⁴⁰ CONSTITUCIONES... Otras Constituciones: América; Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/index.html; s/f.

¹⁴¹ CONSTITUCIONES... Constitución de México: Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/mexico.html; s/f.

¹⁴² CONSTITUCIONES... Otras Constituciones: América; Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/america/index.html; s/f.

3. JURISPRUDENCIA SOBRE REFORMA TOTAL DE LA CONSTITUCIÓN EN EL PERÚ

El marco jurisprudencia) de la presente investigación viene dado por la Sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 21. de Enero del año 2003 correspondiente al Expediente 014-2002-AUTC que resolvió la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Colegio de Abogados del Cusco contra la Ley 27600 que suprimía de la Constitución la firma del ex — presidente Alberto Fujimori y establecía que el proceso para llevar a cabo la reforma total de la Constitución de 1993 sería llevado a cabo por La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, la misma que propondría un proyecto de reforma total de la Constitución, tras cuya aprobación por el Congreso sería sometido a referéndum, el mismo que de ser aprobado pasaría a abrogar la Constitución de 1993.

El proceso de inconstitucionalidad iniciado en contra de la Ley 27600 plantea la preocupación de permitir que la reforma total de la Constitución de 1993 fuera llevada a cabo por un poder constituido como lo es el Congreso de la República en vez de que fuera obra de un poder de naturaleza constituyente, conforme a lo que informa la teoría constitucional.

El Tribunal Constitucional resolvió la demanda de inconstitucionalidad declarándola infundada en todos sus extremos. Posiciones a favor o en contra de esta decisión, el caso es que en el presente punto, relativo al análisis de la jurisprudencia relacionada al tema de investigación, lo que corresponderá es el estudio y análisis pormenorizado de la decisión y de los argumentos esgrimidos por el Tribunal Constitucional para sustentar su fallo.

De la Sentencia de fecha 21 de Enero del año 2003 correspondiente al Expediente 014-2002-AII TC¹⁴³.

El 14 de diciembre de 2001, el Congreso de la República aprobó la Ley N° 27600¹⁴⁴, mediante la cual dispuso que se suprima del texto de la Constitución Política de 1993, actualmente en vigor, la firma de Alberto Fujimori y dió inicio a un proceso de reforma total de la Constitución destinado a abrogar dicha Carta y a sustituirla por una nueva que tome en cuenta la Constitución histórica del Perú y, en particular, el texto de la Constitución de 1979.

El Colegio de Abogados del Cusco fundamentó su demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 27600 en cuatro cuestionamientos: a) La norma impugnada no fue aprobada, pese a que lo requería, como Ley Orgánica; b) Su artículo 1° despromulga la Constitución de 1993, tras haber retirado la firma de quien la despromulgó; c) Su artículo 2° establece un procedimiento de reforma total de la Constitución, proceso que sólo puede ser ejercido por una Asamblea Constituyente y no por un poder constituido; y d) Con la excusa de reformar la Carta vigente, el Congreso pretende dictar una nueva Constitución.

De los cuatro extremos expuestos por el demandante sólo los dos últimos se refieren en concreto al tema de la reforma constitucional y es sobre ellos que nos interesará hacer el estudio respectivo, esto es, a si es posible reformar totalmente

¹⁴³ Publicada en el Diario Oficial El Peruano del 25-01-2003; Separata de Normas Legales; Año XXI; N°8252; Págs. 237921-237936.

¹⁴⁴ Ley 27600

Artículo 1.- Supresión de firma.

Suprímese la firma de Alberto Fujimori Fujimori, del texto de la Constitución Política del Estado de 1993, sin perjuicio de mantener su vigencia, en aplicación de la Resolución Legislativa N° 009-2000-CR, que declaró su permanente incapacidad moral y, en consecuencia, la vacancia de la Presidencia de la República.

Artículo 2.- Objeto de la ley. La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, propondrá un proyecto de reforma total de la Constitución, tomando en cuenta la Constitución histórica del Perú y en particular el texto de la Constitución de 1979. Tras su aprobación por el Congreso será sometido a referéndum. De ser aprobado quedará abrogada la Constitución de 1993.

la Constitución vigente, y en tal caso, quién es el órgano investido de facultad suficiente como para llevarla a cabo.

El 21 de enero de 2003, el Tribunal Constitucional emitió la sentencia correspondiente declarando infundada la demanda de inconstitucionalidad del Colegio de Abogados del Cusco, argumentando que la posibilidad de una reforma total estaba contemplada en la Constitución, motivo por el cual el proceso de reforma iniciado por el Congreso debía continuar hasta concluir con la adopción mediante referéndum de una Constitución nueva. Sin embargo, el fallo no fue unánime, pues el Magistrado Manuel Aguirre Roca sí consideró fundada la demanda en cuanto a lo esencial de sus argumentos, tal como consta en su Voto Singular, en donde señala que la Constitución no autoriza al Congreso ni a abrogar ni a generar por la vía de una reforma total una nueva Constitución, para lo cual la participación y aprobación del pueblo constituyen una condición sine qua non.

A. De los Argumentos del Colegio de Abogados del Cusco¹⁴⁵.

El Colegio de Abogados del Cusco ha argumentado que, al encomendarle a la Comisión de Constitución la elaboración de un proyecto de reforma total de la Constitución con el objeto de sustituir la Constitución de 1993 con el nuevo texto, el Congreso se habría arrogado la facultad de dar una nueva Constitución bajo pretexto de reformarla, potestad que radica exclusivamente en el pueblo peruano, único titular del poder constituyente originario. El Congreso, en tanto poder constituyente derivado, sólo tiene mandato expreso de la Constitución para efectuar modificaciones de carácter parcial a dicho texto fundamental. Ni siquiera en virtud del artículo 32° de la Constitución puede el Congreso sustentar su derecho a efectuar una reforma total, ya que las propias limitaciones que dicho artículo expresamente estipula implican necesariamente que toda reforma sólo puede ser parcial. Afirma que la facultad de dictar una nueva Constitución es

¹⁴⁵ Conforme a los Antecedentes y Fundamento N°1 de la Sentencia publicada en el Diario Oficial El Peruano .del 25-01-2003; Separata de Normas Legales; Año XXI; N°8252; Págs. 237921-237936.

exclusiva del pueblo, a través de una Asamblea Constituyente, elegida expresamente con dichas facultades.

B. De los Argumentos del Tribunal Constitucional¹⁴⁶.

El Tribunal Constitucional, ha desestimado los planteamientos del demandante, esgrimiendo argumentos tanto de forma como de fondo.

En cuanto a la forma, dicho Tribunal ha calificado esta controversia como una problemática "prematura, non nata" en la medida en que el artículo 2° de la Ley 27600 no aprueba reforma constitucional alguna sino que se limita simplemente a autorizar a la Comisión de Constitución a "proponer un proyecto" de reforma total de la Constitución (f. 31). Lo que hubiera resultado, a criterio de este Tribunal, suficiente para desestimar la demanda en este punto (f.32) Aún así, el Tribunal decide analizar si lo dispuesto en el Artículo 2° de 27600 es o no constitucional por reconocer la legítima expectativa que tiene la sociedad en su conjunto en cuanto a su futuro constitucional (f. 32).

De entre los argumentos de fondo, el Tribunal delimita el problema a las siguientes preguntas: ¿puede reformarse totalmente la Constitución?, ¿tiene el Congreso de la República capacidad, per se, para efectuar la reforma total de la Constitución?; y ¿puede un poder constituido, después de haberse aprobado la reforma total de la Constitución, ordenar la abrogación de la Constitución que le confiere la competencia de reformar? (f.36)

En cuanto a la primera pregunta y la posibilidad de la reforma total de la Constitución vigente, el Tribunal entiende que a la luz de la teoría constitucional y la distinción que ésta plantea entre poder constituyente y poderes constituidos¹⁴⁷, la reforma constitucional es siempre parcial (f.79); pues, como

¹⁴⁶ Conforme a Fundamento N° 30 a 134 de la Sentencia publicada en el Diario Oficial El Peruano del 25-01-2003; Separata de Normas Legales; Año XXI; N°8252; Págs. 237921-237936.

¹⁴⁷ De acuerdo a lo señalado por el Tribunal Constitucional, el poder constituyente como aquél que se instituye y funciona con el objeto de dar una Constitución a un Estado que nace por primera vez o que ha decidido cambiar de Constitución (f.59); y los poderes constituidos como aquellos

señala el propio Tribunal, si el poder de la reforma constitucional es una competencia jurídica, una reforma que pretendiera la sustitución integral de la Carta, incluyendo la propia cláusula que autoriza tal competencia, implica un acto de revolución y es, por ello, antijurídica (f.80). Sin embargo, luego, el mismo Tribunal señala que si bien este asunto pareciera estar perfectamente definido desde la doctrina, tiende a relativizarse en aquellos sistemas que, como el peruano de 1993; prevé expresamente la hipótesis de la reforma "total" en su artículo 32° (f.81). En ese sentido, como expresa el Tribunal, si el artículo 206° de la Carta esencialmente alude a la competencia de la reforma parcial de la Constitución, su artículo 32° constitucionaliza que la reforma pueda ser total (f.88), esto es, para el Tribunal Constitucional, la Constitución, en realidad, ha constitucionalizado la función constituyente, cuando el artículo 32°, inciso 1), alude a la posibilidad de que se pueda practicar una reforma total de la Constitución (f. 102).

En cuanto a la segunda que se plantea el Tribunal respecto a si el Congreso tiene o no facultades para efectuar la reforma total de la Constitución, el Tribunal Constitucional entiende que por más constitucionalizada que esté la función constituyente el Congreso de la República, en cuanto poder constituido, per se, no puede aprobar una Constitución distinta, pues sólo el Poder Constituyente está autorizado para llevar a cabo el ejercicio de una función semejante (f.107). El Tribunal Constitucional sostiene esto sobre la base de la afirmación de que si bien se ha constitucionalizado la función constituyente en el inciso 1° del artículo 32° de la Constitución de 1993, esto no significa que se haya constitucionalizado el poder constituyente (f.104), pues mientras la primera alude a la capacidad de reformar totalmente la Constitución, la segunda se refiere, en cambio, al sujeto u

poderes que deben su origen, su fundamento y el ejercicio de sus competencias a la obra del poder constituyente, esto es, a la Constitución (f.61), de donde resulta que los poderes constituidos sólo son portavoces o hacedores de una tarea regulada en sus lineamientos por la propia Constitución (f.63). De entre esas tareas, destaca la relativa al poder de reforma constitucional que es, en esencia, aquél que se encarga de modificar, suprimir o enmendar una o más disposiciones constitucionales (f. 68) que por su carácter de poder constituido viene asociado a la presencia de determinados límites en su ejercicio (f.69) todas ellos nacidos de la Constitución.

al órgano titular de esa función, que no es otro que el pueblo como titular del poder constituyente (f. 115). En ese sentido, el Tribunal ofrece una fórmula muy singular para conciliar de un lado la constitucionalización de la función constituyente y de otro la manifestación de voluntad del poder constituyente: que, en cuanto órgano de representación de la voluntad general, el Congreso pueda proponer un "proyecto" de Constitución (f.109), pero debe ser el poder constituyente cuya titularidad recae en el pueblo quien necesaria e inexorablemente manifieste su consentimiento vía referéndum, so pena de declararse la inconstitucionalidad de dicho proceso (f. 115). Es decir, se hace necesario por tratarse de una reforma total, que sea el Poder Constituyente quien decida, en cuanto fuente originaria del poder, si acepta o rechaza el proyecto de reforma total (f. 109)

El Tribunal agrega que el proyecto de reforma total de la Constitución debe ser aprobado por el Congreso ateniéndose a las "exigencias agravadas que prevé el artículo 206° de la Constitución," esto es, "con el voto conforme de más de los dos tercios del número legal de miembros del Congreso", ya que, según explica dicho colegiado, "una cosa es que el procedimiento de reforma total de la Constitución no lo pueda aprobar el Congreso de la República, y otra, muy distinta, es que al elaborarse un Proyecto de nueva Constitución, este no se realice conforme a las reglas constitucionales y reglamentarias que regulan su actuación." (f. 120).

Finalmente, restaría agregar que respecto a la tercera pregunta de fondo que se plantea el Tribunal de si puede un poder constituido, después de haberse aprobado la reforma total de la Constitución, ordenar la abrogación de la Constitución que le confiere la competencia de reformar, el TC no llega realmente a dar respuesta a esta pregunta, y más bien queriendo de alguna manera justificar qué encierra esta habilitación de reforma total en la cual se ampara el Congreso, afirma que la reforma que dispone el 2° artículo de la Ley 27600 no es más que una reforma parcial, desde que según ese mismo dispositivo legal, debe de tener en cuenta a la Constitución histórica del Perú y la Constitución de 1979 (f. 128). Para el TC una reforma total no podría significar lo anterior, toda vez que para ser total debiera de

modificar los principios básicos de la organización política, económica y social en que se sustenta el ordenamiento jurídico de un país (f. 123).

D. Del Voto Singular¹⁴⁸:

El Magistrado Manuel Aguirre Roca, autor del Voto Singular, ha considerado fundada la demanda del Colegio de Abogados del Cusco señalando que la inconstitucionalidad en la que incurre el artículo 2° de la Ley 27600 está en el propósito de otorgar al Congreso facultades para abrogar la Constitución vigente, que resultan reñidas con los procedimientos de reforma que ella misma regula y que sólo permiten conseguir objetivos más modestos (de reforma parcial). En ese sentido, la inconstitucionalidad en la que incurre el Congreso radica, pues, en el propósito de otorgarse a sí mismo, mediante una simple ley, facultades que la Constitución no le ha dado.

El citado magistrado señala que la Constitución sólo autoriza, en su artículo 206°, reformas que no exigen ni la participación ni la aprobación del pueblo en la medida en que dicho artículo deja a discreción del Congreso optar por recurrir o no al referéndum. Al no disponer el artículo 206° la obligatoriedad del referéndum, queda claro que las reformas realizadas a su amparo no podrían, en ningún caso, resultar en la abrogación de una Constitución y su sustitución por un nuevo texto, ya que para tales casos la participación del pueblo constituye una condición sine qua non, siendo el recurso del referéndum una obligación tanto lógica como jurídica. De allí que al disponer mediante la ley en comentario la obligatoriedad del recurso opcional al referéndum, el Congreso habría, en términos prácticos, modificado mediante una simple ley, los procedimientos establecidos por el artículo 206° lo que, según el Voto Singular, no sería ni posible ni constitucional.

¹⁴⁸ Conforme al Voto Singular del Magistrado Manuel Aguirre Roca expuesto en la Sentencia publicada en el Diario Oficial El Peruano del 25-01-2003; Separata de Normas Legales; Año XXI; N°8252; Págs. 237921-237936.

D. Algunas Reflexiones:

Como consideraciones previas al análisis de la presente sentencia cuyos aspectos más relevantes hemos ya descrito, debemos señalar que ella no es más que un estadio dentro todo un proceso que se inicia el 26 de Mayo de 2001 cuando recientemente caído el régimen de Alberto Fujimori e insaturado el gobierno de transición de Don Valentin Paniagua, el Poder Ejecutivo nombró una Comisión de Estudios de las Bases de la Reforma Constitucional, la que se instala el 6 de Junio de 2001 y culmina sus labores el 16 de Julio de ese mismo año.

A partir de ese momento van a ser muchos los comentarios y opiniones vertidas en torno al trabajo desplegado por la citada Comisión, comenzando por los de algunos Colegios de Abogados sobre todo a raíz de la publicación de la polémica Ley 27600 del 14 de Diciembre de 2001 y el posterior pronunciamiento que sobre su constitucionalidad emitiera el Tribunal Constitucional a inicios del año 2002.

Destacan en cuanto comentarios realizados a la sentencia del T.C., los trabajos de Luis Sáenz Dávalos: "La posición del Tribunal Constitucional frente a la reforma constitucional. (Reflexiones sobre los alcances, limitaciones e incidencias de la sentencia en el Expediente N°014-2002-AI/TC)", en Revista Peruana de Jurisprudencia, Año 4, febrero, Trujillo, 2003, págs. XXXI-XC); el de Eloy Saldaña — Espinoza Barrera: "Análisis crítico de la sentencia sobre la Ley de reforma total de la Constitución", en Susana Castañeda Otsu (Coordinadora), Derecho Procesal Constitucional, Jurisprudencia Editores, EIRL, Lima, 2003, págs. 535-561; y el de José Palomino Manchego: "Reforma, mutación e enmienda constitucional" en Pedro Néstor Saguez y José Palomino. Manchego, Imprevisión y Reforma: Dos problemas contemporáneos del Derecho Constitucional, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2005, págs. 29 — 81. Así como también valdría la pena destacar los comentarios emitidos por las Juntas de Decanos de los Colegios de Abogados del Perú realizadas en Huaraz y Puno, los años 2002 y 2003 respectivamente.

Todos ellos nos han de servir para sustentar las reflexiones que, sobre la citada sentencia, a continuación realicemos:

Como argumento de forma, consideramos que no se puede sostener, como, lo ha hecho el Tribunal, que la acción de inconstitucionalidad incoada sea a priori una problemática prematura (f. 31) mientras antes no se haya dilucidado si el encargo en cuestión se sitúa o no en el marco de las facultades constitucionales del Congreso. Y a este respecto, la decisión del Congreso de encargarle a la Comisión de Constitución la elaboración de un proyecto de reforma de la Constitución vigente que incluya entre sus propuestas la abrogación de dicha norma fundamental implica no una simple modificación sino la liquidación de la actual Constitución y la consiguiente instauración de un nuevo orden constitucional. De manera tal que la cuestión pasa por dilucidar en qué medida, conforme a la Constitución de 1993, un poder constituido como el Congreso de la República está facultado para reformar en su totalidad la carta constitucional sobre la cual él mismo legitima y fundamenta su propia actividad. En todo caso, el análisis de estas Cuestiones corresponden al examen de fondo que realiza el Tribunal Constitucional en su sentencia.

Ingresando al análisis de los argumentos de fondo esgrimidos por TC, estimo que la sola mención que hace el inciso 1° del artículo 32 de la Carta de 1993 respecto al termino "reforma total" y a su posibilidad de ser sometida a referéndum no puede ser interpretado, como lo ha hecho el Tribunal, como una "constitucionalización de la función constituyente", pues el artículo 32 no se refiere a las facultades o competencias del Congreso; sino más bien, a los derechos políticos de los que están investidos los ciudadanos en el marco de esta Constitución y en qué materias pueden los ciudadanos ejercer su derecho a participar en los asuntos públicos mediante el referéndum. La misma ubicación del Art. 32 en el "Capítulo III: De los Derechos Políticos y de los Deberes" de la Constitución refuerza lo anteriormente señalado.

En realidad el único procedimiento previsto para la reforma constitucional en la Constitución vigente es el que aparece contemplado en su artículo 206°, y no como señala el Tribunal de que para efectos de la reforma parcial el artículo constitucional aplicable es el artículo 206° y que cuando se trata de reforma total lo es el inciso 1° del artículo 32° (f. 88).

El fallo del TC aunque no autoriza propiamente al Congreso a aprobar la nueva Constitución, reconociendo con ello su calidad de poder constituido, y deja aparentemente a salvo el ejercicio del poder constituyente del pueblo peruano a través de referéndum, para decidir sobre su aprobación o no; el caso era que igual se terminaba restringiendo el derecho del pueblo soberano a constituir su nuevo orden constitucional, desde el momento que se limitaba solo a aprobar o desaprobado el texto que un poder constituido le sometía a consideración, y es que por el simple hecho de someter a referéndum su propuesta de reforma, el Congreso no puede adquirir, ni ha adquirido, la potestad de elaborar y aprobar, por sí y ante sí, el texto de la nueva Constitución proyectada, materia del referéndum.

Palomino Manchego comentando sobre el particular señala que nada justifica que el Congreso pretenda sustituirse a la Asamblea. Para el citado autor: "El tema resulta tanto más vital, cuando el Poder Legislativo no está en condiciones de definir, con auténtica imparcialidad, temas tan importantes como la prohibición de reelección para todos los casos a los que se acceda mediante votación popular, o la posibilidad de incorporar la revocatoria irrestricta para todos tipo de cargos, incluidos los de los propios congresistas. Como es evidente sus intereses inmediatos, no van a poder desligarse de decisiones tan necesarias como las señaladas"¹⁴⁹.

¹⁴⁹ PALOMINO MANCHEGO, Manuel "Reforma, mutación e enmienda constitucional" en Pedro Néstor Saguez y José Palomino Manchego, Imprevisión y Reforma: Dos problemas contemporáneos del Derecho Constitucional, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2005, pág. 61.

Valdría la pena, en todo caso, rescatar en lo que se refiere al requerimiento de que se manifieste el poder constituyente vía referéndum sobre la reforma total de la Constitución, la distinción que hace el tribunal entre pueblo como poder constituido y el pueblo en cuanto titular del Poder Constituyente. (f.115). Pues para el Tribunal, el pueblo actúa como "poder constituido" cuando participa en un referéndum convocado en el marco de una reforma parcial (Art. 206°), pero como "poder constituyente" cuando va a un referéndum para aprobar una reforma total (Art. 32°), con lo cual el Tribunal está postulando la existencia de dos tipos de referéndum, distinción que la propia Constitución no hace.

De otro lado, no queda muy claro que habiendo el TC argumentado en todo momento que la reforma total aludida en el artículo 2° de la Ley N° 27600 tiene su sustento en el inciso primero del artículo 32° de la Constitución, que según el mismo Tribunal regula las reformas totales de la Constitución, y no en el artículo 206° por limitarse éste sólo a las reformas parciales (f. 88), pretenda luego señalar en el f.120 que el proyecto de reforma total a ser aprobado en sede parlamentaria debe, antes de ser sometido a referéndum, ajustarse a las exigencias agravadas previstas en el Art. 206, esto es,: "con el voto conforme de más de los dos tercios del número legal de miembros del Congreso", con lo que el Tribunal le estaría imponiendo al Congreso una exigencia mínima superior a la dispuesta por el propio artículo 206°, lo que implicaría, en la práctica, una modificación de la Constitución mediante una sentencia del Tribunal Constitucional.

En relación a este punto, Luis Sáenz Dávalos señala que: "el problema (...) reside básicamente en lo siguiente. Si el mismo Tribunal está diciendo que no se trata de una reforma, sino de la preparación de un simple proyecto (Fundamentos 109, 114, 115), no nos persuade del todo que se exija los requisitos de la primera"¹⁵⁰.

¹⁵⁰ SÁENZ DÁVALOS, Luis... "La posición del Tribunal Constitucional frente a la reforma constitucional. (Reflexiones sobre los alcances, limitaciones e incidencias de la sentencia en el Expediente N°014-2002-AI/TC)", en Revista Peruana de Jurisprudencia, Año 4, febrero, Trujillo, 2003, p. XLVIII.

Finalmente, el Tribunal efectúa una elaborada disquisición terminológica, señalando que reforma total es aquella que modifica los principios básicos de la organización política, económica y social; mientras que una reforma parcial es aquella que no modifica estos importantes parámetros. Así también, para el TC no son iguales los términos "nuevo" y sustitución". Para el Tribunal una nueva Constitución es aquella que se hace en un momento distinto y posterior, sin que ello implique algo completamente diferente a lo que había venido aplicándose. Y por sustitución de una Constitución, el Tribunal, entiende el cambio total de un texto por otro, asimilando éste supuesto a aquellos casos en que una Constitución rompe con el contenido de sus predecesoras.

Planteadas estas definiciones, el Tribunal Constitucional vuelve a lo prescrito en la Ley 27600 para comprobar cómo allí por un lado se dispone la reforma total de la Constitución, y por otro, se ordena tomar en cuenta la Constitución histórica y la Constitución de 1979. Ante esta innegable incongruencia al Tribunal no le queda más que decir que el legislador confundió conceptos, ya que entendió "reforma total" como sinónimo de nueva Constitución, pues lo que en realidad habilitó es el inicio de un proceso de reforma parcial de la Constitución (parcial en cuanto respetuoso de nuestra Constitución histórica), que culminaría, previa aprobación por el Congreso, en un referéndum, el cual dará más bien origen a una Constitución "nueva"¹⁵¹.

Sobre el particular Luis Sáenz Dávalos expresa "a pesar de que el Tribunal ha utilizado buena parte de su raciocinio en justificar lo que es una reforma total de la Constitución, resulta sorprendente que termine admitiendo en alguna forma que en

A renglón seguido, el autor, agrega: "Que evidentemente, exista un procedimiento a seguir, lo tenemos claro, como tenemos claro que tal procedimiento deba ajustarse al ordenamiento (particularmente a las normas del Reglamento del Congreso vinculadas a la función legislativa) pero de allí a exigir los requisitos, que en todo caso sólo funcionarían respecto a una reforma parcial, es una interrogante, que pudo haber sido respondida de mejor respondida (...)".

¹⁵¹ SALDAÑA-ESPINOZA BARRERA, Luis... "Análisis crítico de la sentencia sobre la Ley de reforma total de la Constitución", en Susana Castañeda Otsu (Coordinadora), Derecho Procesal Constitucional, Jurisprudencia Editores, EIRL, Lima, 2003, págs. 556-557.

el presente caso la lógica de la norma apunta hacia un procedimiento de reforma parcial o que en todo caso debe entenderse como tal. (...) ¹⁵².

En relación a ello la Junta de Decanos de los Colegios de Abogados del Perú reunidos en Puno el año 2003 con motivo de la sentencia sobre reforma total de la Constitución emitida por TC, declaran en la letra e) de su pronunciamiento: "Sostener que no se trata de un Constitución distinta si es que el proyecto elaborado por el Congreso respeta el 'núcleo duro' de la Constitución histórica y la del 79, es como afirmar que la única Constitución que ha tenido el Perú es la de 1823 y que todas las otras constituciones son simples reformas de aquella (...). No se puede así burlar la inteligencia del pueblo peruano, porque es como decir que si una persona construye una casa con materiales de otras destruidas, la que se construye no es una casa nueva sino las mismas casas destruidas" ¹⁵³.

Para concluir, habría que señalar que para que el pueblo pueda aprobar, mediante un referéndum y en su calidad de poder constituyente, la abrogación de la Constitución de 1993, dicha posibilidad debería estar incluida en el proyecto de reforma y esto es precisamente aquello para lo cual el Congreso no está facultado: para proponer la abrogación de la propia norma fundamental que lo constituye como tal. En tal sentido, resulta inevitable concluir que el Congreso si ha

¹⁵² SAÉNZ DÁVALOS, Luis... Op. Cit. Pág. XLIX.

Este autor añade: "Ha justificado la reforma total no porque crea en ella, sino porque la considera permisible a la luz de lo dispuesto por la Constitución, pero ha precisado que lo que se busca en el presente caso, no es exactamente dicha alternativa, sino una más morigerada, la de una reforma que desemboque en una Constitución nueva, sin que la misma represente una ruptura radical con el pasado. Que el procedimiento a seguirse se sujete al de una reforma total parece inobjetable, en tanto el Colegido se adscribe a la obligatoria participación del pueblo en cuanto titular del Poder Constituyente, pero que no va a suponer tal reforma una transformación absoluta, lo tiene perfectamente definido en tanto que ha de observarse nuestra Constitución histórica y la esencia o identidad de nuestra carta democrática, es decir, la de 1979". Págs. XLIX y L.

¹⁵³ JUNTA DE DECANOS DE LOS COLEGIOS DE ABOGADOS DEL PERÚ... Declaración de Puno (10 de Febrero de 2003) en Pedro Néstor Sagúez y José Palomino Manchego, Imprevisión y Reforma: Dos problemas contemporáneos del Derecho Constitucional, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2005, pág. 67.

incurrido en la inconstitucionalidad al encargarle a la Comisión de Constitución la elaboración de un proyecto de reforma que incluya la posibilidad de abrogar la Constitución.

SEGUNDA PARTE:
LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA DEL
PROBLEMA

CAPÍTULO I:

HIPÓTESIS QUE ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN DEL PROBLEMA.

1. HIPÓTESIS:

- La principal causa que ha determinado la realización de numerosos procesos de reforma constitucional en el Perú, sería el factor político. Esta tendencia a reformar la Constitución habría sido mayor durante gobiernos de facto.

2. LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS.

2.1. Identificación de las variables en la hipótesis.

- Variable Independiente: Factor Político
- Variable Dependiente: Reforma Total de la Constitución
- Variable Interfiriente: Gobierno de Facto.

2.2. Definición teórica de las variables.

- **Variable Independiente: Factor Político.**

Históricamente el poder político surge en la confederación tribal, cuando por necesidad de supervivencia varias tribus con sus jefes se reúnen y acuerdan someterse al mando de un solo jefe, desde ese momento hay mando, dirección, poder de un jefe, así como sometimiento de unos a la voluntad de otros. Es decir, cuando el poder deja de ser un poder social para convertirse en poder político.

El concepto de poder ha variado históricamente, en un comienzo el poder político fue el sometimiento absoluto de las personas a la voluntad del jefe, modernamente el poder político tiene que ser legítimo y legal, legítimo en cuanto tiene que ser

aceptado por los gobernados, legal cuando ese poder se ejerce de acuerdo con las normas establecidas.

Para Bobbio¹⁵⁴, el poder político es un poder legítimo que tiene la exclusividad y la legitimidad del ejercicio de la fuerza. En suma, el poder político es exclusivo y autorizado.

De acuerdo a lo expresado por Ignacio Molina y Santiago Delgado¹⁵⁵, el poder es político cuando se ejerce en un marco donde la coerción es legítima o la recompensa por la obediencia tiene que ver con beneficios provistos por la comunidad. El Estado es la institución que aspira a monopolizar, a través de la idea de soberanía, el poder político que asegure el mantenimiento de un determinado orden social.

Para Fransico Miroquesada Rada¹⁵⁶, el poder político es la capacidad que tiene una persona o grupo de personas de imponer y tomar decisiones dentro de un sistema social, subsistema y parasistema, sobre otras personas o grupos de personas, con el consentimiento de estas o en contra de su voluntad dentro de una relación dinámica y antagónica. Que el poder siempre importa un comportamiento arbitrario dentro de una relación de mando-obediencia, una capacidad de imponer criterios y valores a costa de la opinión favorable y adversa de los demás, encuadrada en una actividad humana interrelacionada, dinámica y antagónica y por ende conflictiva en un sistema político.

¹⁵⁴ BOBBIO, Norberto; y BOYERO, Michel Angelo... Origen y Fundamentos del Poder Político; Editorial Grijalbo, México, 1985; p.15.

¹⁵⁵ MOLINA, Ignacio; y DELGADO, Santiago... Conceptos Fundamentales de Ciencia Política; Alianza Editorial, Madrid, 2001; p.93, 94.

¹⁵⁶ MIRO QUESADA RADA, Francisco... Ciencia Política; Editorial Biblioteca Peruana de Ciencia Política, Lima, 1976; p.68.

El poder del Estado es el poder político, según Heller¹⁵⁷ cuando afirma que el "Poder del estado es una poder jurídicamente organizado, es decir, se trata de un poder irresistible y dominante convirtiéndose en una institución especial, la única capaz de aplicar su fuerza coercitiva a quienes violen los imperativos legales". Al respecto, Augusto Jordán Quiroga¹⁵⁸, dice: "El aparato jurídico político, para hacer cumplir sus decisiones requiere de un dominio institucional, es decir, de fuerza coactiva, de poder estatal. Este poder alcanza supremacía en relación a otros poderes, por esto, el poder del Estado es cualificado como poder soberano. Está también investido de legalidad por el derecho, lo que determina que este poder está juridizado. Por tanto, juridicidad y fuerza coactiva caracterizan de sobremanera al poder Estatal, poder que se caracteriza por ser irresistible y dominante. La coacción jurídica irresistible y dominante del poder del Estado se extiende a todo su ámbito geográfico".

➤ **Variable Dependiente: Reforma Total de la Constitución.**

Se entiende con dicha denominación aquella que corresponde al cambio de una Constitución por otra nueva. Este concepto existe dentro del marco de nuestra Constitución vigente de 1993. A pesar que un gran sector de la doctrina a calificado como de "absurda"¹⁵⁹ a esta posibilidad, puesto que toda reforma por el hecho de serlo se entiende es siempre parcial. Lo cierto es que la citada Constitución peruana la prevé explícitamente en su Artículo 32°, inciso primero¹⁶⁰; y en reconocimiento justamente a dicha posibilidad, se aprobó la Ley 27600¹⁶¹ del año 2001, mediante la cual se autoriza a la Comisión de

¹⁵⁷ HELLER, Hermann... citado por Jordán Quiroga, en El Estado; Editorial los amigos del libro, Cochabamba, Bolivia, 1997; p.79.

¹⁵⁸ JORDAN QUIROGA, Augusto... El Estado; Editorial Los amigos del libro, Cochabamba, Bolivia, 1997; p.79-80.

¹⁵⁹ Ibidem; p.581.

¹⁶⁰ Constitución Política del Perú:

Artículo 32°. Pueden ser sometidas a referéndum:

1. La reforma total o parcial de la Constitución.

¹⁶¹ Ley N° 27600.

Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales del Congreso de la República a elaborar un proyecto de reforma total de la Constitución, el mismo que tras su aprobación por el Congreso sería sometido a referéndum, que de ser favorable a la reforma, abrogaría la Constitución de 1993.

Si bien no existe un modelo único de proceso constituyente, la experiencia histórica nos permite contar con criterios o fases por las que tiene que pasar un autentico proceso constituyente, para que pueda recibir la certificación de ser un proceso legítimo y democrático

En ese sentido se expresa Pérez Royo cuando nos dice: "Por muy importante que sea el proceso de formación de la voluntad ordinaria del Estado, que sin duda lo es, mucho más importante lo es el proceso de su voluntad constituyente. De allí la necesidad de extremar las garantías de lo que a la manifestación de voluntad de los ciudadanos en este proceso se refiere. Dicho de otras palabras la decisión popular es condición necesaria del proceso constituyente. Pero no es condición suficiente. Para que también lo sea, dicha decisión tiene que ser una suerte de certificado final de un proceso de fabricación en el que se han tenido que cubrir previamente una serie de fases. Sin ellas el momento de la decisión popular no es que pueda ser, sino que muy probablemente es un momento de falsificación de la autentica voluntad popular, un momento de manipulación de la misma"¹⁶².

De allí que Pérez Royo¹⁶³ identifique como las fases típicas de un proceso constituyente democrático, las siguientes:

"Artículo 2.- Objeto de la ley: La Comisión de Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales, propondrá un proyecto de reforma total de la Constitución, tomando en cuenta la Constitución histórica del Perú y en particular el texto de la Constitución de 1979. Tras su aprobación por el Congreso será sometido a referéndum. De ser aprobado quedará abrogada la Constitución de 1993".

¹⁶² PEREZ.ROYO, Javier... Op. Cit. p. 119 y 120

¹⁶³ Ibidem; p. 120-121.

"1° Afirmación inequívoca del nuevo principio de legitimidad Si el poder constituyente tiene que ser ejercido es porque el antiguo orden político y jurídico de la comunidad ha dejado de ser legítimo y bajo él, resulta imposible la convivencia pacífica.

2° Establecimiento de un sistema de libertades públicas que permita la participación política de todos los ciudadanos así como el enfrentamiento entre los diferentes proyectos de ordenación futura del Estado que puedan existiere en la sociedad, de tal manera que los ciudadanos puedan optar por unos u otros.

3° Promulgación de una legislación electora que permita la formación de una Asamblea Constituyente libremente elegida. Obviamente dicha legislación tiene que garantizar que las elecciones sean libres, competidas y limpias, es decir, que no se producirá una falsificación de la manifestación de la voluntad de los electores.

4° Constitución de la Asamblea Constituyente y elaboración parlamentaria de la Constitución, tiene que hacerse a través de un procedimiento público y contradictorio que permita contrasta ante la opinión pública, en la forma de textos articulados, los destinos proyectos constitucionales que se había ofertado políticamente al país en las elecciones constituyentes.

5° Ratificación popular en referéndum. Los ciudadanos deben poder pronunciarse sobre la interpretación parlamentaria de la voluntad constituyente manifestada por ellos en las urnas, ratificando o no el proyecto de constitución aprobado por la Asamblea Constituyente."

Dichas fases, no son todas imprescindibles para calificar de legítimo a un proceso constituyente. Pero, como señala el autor, es obvio que "cuanto más se aproxime el concreto proceso constituyente histórico al modelo que se acaba de definir, más garantías habrá de su legitimidad"¹⁶⁴.

¹⁶⁴ Ibidem; p.121.

➤ **Variable Interfiriente: Gobierno de Facto**

El vocablo gobierno de facto o gobierno de hecho se utiliza para designar aquellos gobiernos, en contraposición a los gobiernos de jure, que no tienen fundamento constitucional expreso. Es decir, los gobiernos que surgen como consecuencia de una ruptura del ordenamiento constitucional, ya sea por golpe de Estado, revolución o cualquier otro procedimiento de hecho, al margen del ordenamiento jurídico.

Veamos algún alcance que respecto a lo significa gobierno de facto nos dice CIDH: "Un gobierno de hecho carece de título jurídico porque si un Estado se ha dado una Constitución, todo lo que no esté de acuerdo con ella es contrario a Derecho. La instalación del gobierno de facto en Chile fue producto de la fuerza y no del consentimiento popular. (Meneses Reyes c/Chile, 15 de octubre de 1996)"¹⁶⁵.

La clasificación de los gobiernos en de iure y de facto atiende a su legitimación de origen; esta clasificación carece de interés cuando se trata de apreciar la legitimidad de ejercicio, pues ella depende de la lealtad al fin propio de todo gobierno (gestión del bien común).

- ❖ **Gobierno de iure:** es aquél que accede al ejercicio del poder político por las vías fijadas en la constitución y las leyes complementarias
- ❖ **Gobierno de facto o de hecho:** es aquél que lo hace por otras vías o al que habiéndolo hecho por vías legales prolonga sin derecho su actuación más allá del término fijado en la constitución o altera inconstitucionalmente la distribución de funciones entre los entes políticos u órganos supremos del Estado.

¹⁶⁵ Comisión Interamericana de Derechos Humanos... Resúmenes de las Jurisprudencia del Sistema Americano de Protección a los Derechos Humanos. Gobierno de Facto; Google; <http://www.derechos.net/doc/cidh/gob.html>, s/f.

Así, Jesús Frega Álvarez nos dice que se entiende por gobierno de facto, es aquel que ejerce los poderes públicos con infracción de la supralegalidad (formal o material) constitucional. Entra en el concepto, no sólo los casos en que los poderes públicos asumen con infracción de los procedimientos legales previstos para la investidura, sino también, aquellas otras que se ejercen con infracción constitucional, no obstante la legitimidad de origen. Toda esta posición parte del supuesto de la existencia de un orden jurídico institucional, cuyo origen lo hallamos en el estado de derecho incipiente que encontramos en Inglaterra y que evoluciona a partir de la Carta Magna, ergo, gobierno de iure implica la existencia de una constitución.

II. Características

"Las características principales del gobierno de facto son las siguientes: a) quebranto total y algunas veces parcial del ordenamiento constitucional; b) surgimiento de una forma innovadora de creación de normas jurídicas; c) absorción en sus manos de todos los Poderes del Estado, tanto del Constituyente como de los constituidos; d) el imperio que tal autoridad ejerce de hecho impone obediencia a los habitantes, no sólo como necesidad sino como un deber, en interés del orden; e) capacidad jurídica para comprometer al Estado en relaciones dentro y fuera de su territorio; f) su reconocimiento internacional se basa en el cumplimiento del principio de efectividad"¹⁶⁶; es decir, que sea real y efectivamente obedecido como poder estatal dentro de su territorio, ya sea por aceptación expresa o tácita de los gobernados. Veamos esas características en detalle.

A. Quebranto total o parcial del ordenamiento jurídico

Todo gobierno de facto, al surgir de un hecho extrajurídico, implica necesariamente la ruptura total o parcial del ordenamiento jurídico existente. La ruptura total se da

¹⁶⁶ HERNANDEZ VALLE, Rubén... Gobierno de Facto; Google; http://www.iidlled.cr/comunidades/redelectoralldocs/red_diccionario/gobierno%20de%20facto.htm; s/f.

siempre en los casos de revolución. En las demás hipótesis de instauración de gobiernos de facto, como golpes de Estado, desconocimiento del ordenamiento constitucional por el Poder Ejecutivo, etc., normalmente se produce sólo una ruptura parcial del ordenamiento, por lo que la mayoría de las normas jurídicas continúa vigente.

En las revoluciones el rompimiento es total, porque los triunfadores desean cambiar radicalmente los fundamentos políticos, económicos y sociales del régimen.

En cambio, en los demás casos, la ruptura no suele ser radical, sino que tan sólo se dejan sin efecto aquellas disposiciones relativas al funcionamiento del aparato político del Estado, de manera tal que el nuevo gobierno pueda asumir plenamente el ejercicio de aquellas funciones estatales que requiere para el cumplimiento de sus fines.

Normalmente, en tales hipótesis los tribunales de justicia siguen funcionando conforme al ordenamiento derogado, por lo que la derogatoria se circunscribe, por lo general, a las normas que regulan la organización y funcionamiento de los órganos legislativo y ejecutivo.

B. Surgimiento de una forma innovadora de creación de normas jurídicas

El surgimiento de un gobierno de facto crea una instancia autónoma y novedosa de creación de normas jurídicas, pues al reunir en sus manos el Poder Constituyente, queda legitimado para dictar normas jurídicas de cualquier rango: constitucionales, legales, reglamentarias, etcétera.

Forma novedosa de creación de normas jurídicas debe entenderse en el sentido que el gobierno de facto crea nuevas normas, las cuales no son necesariamente revolucionarias ni radicalmente distintas del ordenamiento jurídico. Por lo general, sólo los gobiernos de facto que son producto de una revolución producen

Derecho que transforma radicalmente el ordenamiento anterior. Por ejemplo, la Revolución Bolchevique de 1917; la Revolución de ION Ayatolas en Irán; los Talibanes en Afganistán; Fidel Castro en Cuba, para sólo citar algunos ejemplos bien conocidos.

C. Absorción en sus manos del Poder Constituyente y de los Poderes constituidos

El gobierno de facto reúne en sus manos tanto el poder originario (Poder Constituyente), como los Poderes Constituidos (Ejecutivo, Legislativo y Judicial). Normalmente delega el ejercicio de los Poderes constituidos en otros órganos, especialmente el Judicial, por obvias razones de carácter técnico, pero jurídicamente mantiene la potestad de reasumirlo en cualquier momento. Como Poder Constituyente está legitimado para dictar normas de rango constitucional, inclusive con carácter retroactivo. Generalmente, los decretos de facto tienen rango de ley, pues como sabemos la ley constituye el acto jurídico más importante dentro del Estado moderno.

D. Sus mandatos deben ser obedecidos por todos los habitantes

Ningún gobierno puede legitimarse si no cuenta con la obediencia de sus gobernados. Esta obediencia voluntaria bien impuesta por el temor o el uso de la fuerza. Ejercer el poder, por definición, es ser obedecido por sus destinatarios. Por tanto, el gobierno de facto debe ser obedecido por sus gobernados. Esta característica ofrece algunas dificultades, pues históricamente han ocurrido casos en que parte importante del territorio no es dominado por el gobierno de facto y, a pesar de ello, se le reconoce internacionalmente como tal.

E. Capacidad jurídica para comprometer al Estado interna y externamente

Todo gobierno de facto, al asumir el poder, se convierte en un sujeto de Derecho, pues adquiere simultáneamente la capacidad de actuar como Administración

Pública, sea como sujeto de imputación de poderes y deberes en el plano del Derecho interno, y como sujeto del Derecho Internacional.

Si el *gobierno de facto* gobierna pacíficamente sobre el territorio, es lógico concluir que tendrá *legitimidad* para ejercer las potestades que ordinariamente competen a los órganos estatales regulares, entre ellas, las de comprometer con sus actos al Estado. En el ámbito internacional la jurisprudencia de los tribunales internacionales ha reiteradamente sostenido que los actos de los gobiernos de facto obligan internacionalmente al Estado.

F. Su reconocimiento internacional se basa en el cumplimiento del principio de efectividad

Todo gobierno de facto, como lo indicamos líneas arriba, requiere que sus mandatos sean obedecidos, voluntariamente o mediante la coacción, por los habitantes del Estado. En el plano del Derecho Internacional se reconoce a un gobierno de facto cuando cumple con el llamado principio de efectividad, o sea cuando es la autoridad que efectivamente manda dentro de su territorio, por ser el *poder* político supremo e irresistible dentro de él.

2.3. Definición operacional de las variables.

VARIABLE	INDICADOR	SIST. DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS	CÓDIGO
FACTOR POLÍTICO	CUALQUIER EVENTO EN EL QUE LA LUCHA POR EL PODER ESTÁ DE POR MEDIO.	NOMINAL	SI NO	1 2
REFORMA TOTAL DE LA CONSTITUCIÓN	APROBACIÓN DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN	NOMINAL	* NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS * SIEMPRE FUERON NECESARIAS	1 2
GOBIERNO DE FACTO	ASUNCIÓN DEL GOBIERNO DE UN ESTADO AL MARGEN DEL DERECHO	NOMINAL	SI NO	1 2

CAPÍTULO II:
UNIVERSO DE ESTUDIO, MUESTRA Y SISTEMATIZACIÓN
DE DATOS

1. EL UNIVERSO DE ESTUDIO (N) Y LA UNIDAD DE ANÁLISIS (N).

1.1. Unidad de análisis (n).

La unidad de análisis (n) estará constituida por cada uno de los alumnos a ser encuestados pertenecientes a los dos últimos años de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a los cuales se les procederá a la aplicación de un cuestionario.

1.2. Universo de población bajo estudio (N).

El total de unidades de análisis que constituye nuestro universo de población (N) bajo estudio es de 98 alumnos.

1.3. Período de investigación.

De Febrero de 2010 a Junio de 2010.

2. DISEÑO DE LA MUESTRA.

2.1. Tipo de muestra.

Considerando que el universo de estudio es homogéneo, para la presente investigación aplicaremos el tipo de **muestra simple o al azar**.

2.2. Tamaño de la muestra.

Para calcular el tamaño de la muestra se ha utilizado la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQ N)}{(E)^2 (N-1) + (Z)^2 PQ}$$

Donde:

Z = Desviación estándar

E = Error de muestreo

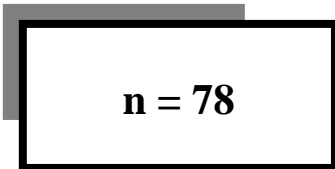
P = Probabilidad de ocurrencia de los casos

Q = 1 – P

N = Tamaño del universo de población

Aplicando la fórmula, el resultado es el siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5) (98)}{(0.05)^2 (98-1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}$$


$$n = 78$$

2.3. Selección de la muestra.

Aplicado el cuestionario al universo de población de 98 alumnos de los dos últimos años de Derecho de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos), se procederá a la selección de muestra utilizando

la **tabla de los números aleatorios**. Considerando que la búsqueda se realiza en función a dos dígitos, de arriba hacia abajo, de izquierda a derecha; se ha podido determinar la siguiente tabla que contiene la muestra:

10 09 73 25 33	76 52 01 35 86	34 67 35 48 76	80 95 90 91 17	39 29 27 49 45
37 54 20 48 05	64 89 47 42 96	24 80 52 40 37	20 63 61 04 02	00 82 29 16 65
08 42 26 89 53	19 64 50 93 03	23 20 90 25 60	15 95 33 47 64	35 08 03 36 06
99 01 90 25 29	09 37 67 07 15	38 31 13 11 65	88 67 67 43 97	04 43 62 76 59
12 80 79 99 70	80 15 73 61 47	64 03 23 66 53	98 95 11 68 77	12 17 17 08 33
66 06 57 47 17	34 07 27 68 50	36 69 73 61 70	65 81 33 98 85	11 19 92 91 70
31 06 01 08 05	45 57 18 24 06	35 30 34 26 14	86 79 90 74 39	23 40 30 97 32
85 26 97 76 02	02 05 16 56 92	68 66 57 48 18	73 05 38 52 47	18 62 38 85 79
63 57 33 21 35	05 32 54 70 48	90 55 35 75 48	28 46 82 87 09	83 49 12 56 24
73 79 64 57 53	03 52 96 47 78	35 80 83 42 82	60 93 52 03 44	35 27 38 84 35
98 52 01 77 67	14 90 56 86 07	22 10 94 05 58	60 97 09 34 33	50 50 07 39 98
11 80 50 54 31	39 80 82 77 32	50 72 56 82 48	29 40 52 42 01	52 77 56 78 51
83 45 29 96 34	06 28 89 80 83	13 74 67 00 78	18 47 54 06 10	68 71 17 78 17
88 68 54 02 00	86 50 75 84 01	36 76 66 79 51	90 36 47 64 93	29 60 91 10 62
99 59 46 73 48	87 51 76 49 69	91 82 60 89 28	93 78 56 13 68	23 47 83 41 13
65 48 11 76 74	17 46 85 09 50	58 04 77 69 74	73 03 95 71 86	40 21 81 65 44
80 12 43 56 35	17 72 70 80 15	45 31 82 23 74	21 11 57 82 53	14 38 55 37 63
74 35 09 98 17	77 40 27 72 14	43 23 60 02 10	45 52 16 42 37	96 28 60 25 55
69 91 62 68 03	66 25 22 91 48	36 93 68 72 03	76 62 11 39 90	94 40 05 64 18
09 89 32 05 05	14 22 56 85 14	46 42 75 67 68	96 29 77 88 22	54 38 21 45 98
91 49 91 45 23	68 47 92 76 86	46 16 28 35 54	94 75 08 99 23	37 08 92 00 48
80 33 69 45 98	26 94 03 68 58	70 29 73 41 35	53 14 03 33 40	42 05 08 23 41
44 10 48 19 49	85 15 74 79 54	32 97 92 65 75	57 60 04 08 81	22 22 20 54 13
12 55 07 37 42	41 10 00 20 40	12 86 07 46 97	96 64 48 94 39	28 70 72 58 15
63 60 64 93 29	16 50 53 44 84	40 21 95 25 63	43 65 17 70 82	07 20 73 17 90

61 19 69 04 46	26 45 74 77 74	51 92 43 37 29	65 39 45 95 93	42 58 26 05 27
15 47 44 52 66	95 27 07 99 53	59 36 78 38 48	82 39 61 01 18	33 21 15 94 66
94 55 72 85 73	67 89 75 43 87	54 62 24 44 31	91 19 04 25 92	92 92 74 59 73
42 48 11 62 13	97 34 40 87 21	16 86 84 87 67	03 07 11 20 59	25 70 14 66 70
23 52 37 83 17	73 20 88 98 37	68 93 59 14 16	26 25 22 96 63	05 52 28 25 62
04 49 35 24 94	75 24 63 38 24	45 86 25 10 25	61 96 27 93 35	65 33 71 24 72
00 54 99 76 54	64 05 18 81 59	96 11 96 38 96	54 69 28 23 91	23 28 72 95 29
35 96 31 53 07	26 89 80 93 54	33 35 13 54 62	77 97 45 00 24	90 10 33 93 33
59 80 80 83 91	45 42 72 68 42	83 60 94 97 00	13 02 12 48 92	78 56 52 01 06
46 05 88 52 36	01 39 09 22 86	77 28 14 40 77	93 91 08 36 47	70 61 74 29 41
32 17 90 05 97	87 37 92 52 41	05 56 70 70 07	86 74 31 71 57	85 39 41 18 38
69 23 46 14 06	20 11 74 52 04	15 95 66 00 00	18 74 39 24 23	97 11 89 63 38
19 56 54 14 30	01 75 87 53 79	40 41 92 15 85	66 67 43 68 06	84 96 28 52 07
45 15 51 49 38	19 47 60 72 46	43 66 79 45 43	59 04 79 00 33	20 82 66 95 41
94 86 43 19 94	36 16 81 08 51	34 88 88 15 53	01 54 03 54 56	05 01 45 11 76

3. FUENTES DE DATOS PARA LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS.

Para la obtención de los datos de las variables se ha recurrido a la fuente de tipo primario-personales, pues se ha procedido a la aplicación de cuestionarios a 98 alumnos pertenecientes a los dos últimos años de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Con el propósito de recolectar los datos para llevar a cabo esta investigación, se elaboró un **cuestionario**, que se muestra a continuación:

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA, 2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado las reformas constitucionales (totales o parciales), en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre las reformas constitucionales (totales o parciales) que ha tenido el Perú, considera que ellas:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar (total o parcialmente) la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

5. METODOLOGÍA DEL TRABAJO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para llevar a cabo la recolección de datos se planteó un esquema de trabajo:

5.1. Elaboración del cuestionario.

5.2. Búsqueda del universo donde se realizaría el cuestionario.

5.3. Aplicación del cuestionario a un universo de 98 alumnos pertenecientes a los dos últimos años de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

5.4. Revisión de la información obtenida.

6. SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS. LA MATRIZ DE DATOS PARA LAS VARIABLES DE LA HIPÓTESIS.

Siendo el universo de población, N, igual a 98; y el tamaño de muestra, n, igual a 78; escogidos estos últimos según la tabla de número aleatorios (números sombreados) y vaciando los datos obtenidos del cuestionario aplicado, tenemos:

	Factor Político	Reforma Constitucional	Gobierno de Facto
n/V	V1	V2	V3
1	1	1	1
2	2	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	2	1
7	1	2	2
8	1	1	2
9	1	1	1
10	1	1	2
11	1	1	2
12	2	2	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	2	1
17	1	1	2
18	2	2	1

19	1	2	1
20	1	1	1
21	1	2	2
22	1	1	2
23	1	2	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	2	1
31	1	2	1
32	2	2	1
33	2	2	1
34	1	2	1
35	1	2	1
36	1	2	2
37	1	1	1
38	1	1	1
39	1	1	1
40	1	1	1
41	2	1	1
42	1	1	1
43	1	1	1
44	1	1	1
45	1	1	1
46	1	1	1
47	1	2	1
48	1	1	1
49	1	1	2
50	1	1	1
51	1	2	2
52	1	1	1

53	1	2	1
54	1	2	1
55	1	2	1
56	1	2	1
57	1	2	1
58	1	2	1
59	1	1	1
60	1	2	1
61	1	2	1
62	1	1	1
63	1	1	1
64	1	2	1
65	1	1	1
66	1	1	1
67	1	1	1
68	1	1	1
69	1	1	1
70	1	2	1
71	1	1	1
72	1	1	1
73	1	1	1
74	1	1	2
75	1	1	1
76	1	1	1
77	1	1	1
78	1	1	1
79	1	2	1
80	1	1	1
81	1	1	1
82	1	1	1
83	2	2	2
84	2	2	1
85	1	1	1
86	1	1	1

87	1	1	1
88	1	1	1
89	1	1	1
90	1	1	1
91	1	2	1
92	2	2	1
93	1	1	1
94	2	2	1
95	1	1	1
96	1	1	1
97	1	1	1
98	1	1	1

Sistematizando los datos en función a aquellos que pertenecen a la muestra con la que vamos a trabajar (n = 78 números sombreados en la tabla anterior), tenemos:

	Factor Político	Reforma Constitucional	Gobierno de Facto
n/V	V1	V2	V3
1	1	1	1
2	2	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	2	1
7	1	2	2
8	1	1	2
9	1	1	1
10	1	1	2
11	1	1	2
12	2	2	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1

16	1	1	2
17	1	2	1
18	1	1	1
19	1	2	2
20	1	2	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	2	1
26	2	2	1
27	2	2	1
28	1	2	1
29	1	2	1
30	1	2	2
31	1	1	1
32	1	1	1
33	1	1	1
34	1	1	1
35	1	1	1
36	1	1	1
37	1	2	1
38	1	1	1
39	1	1	2
40	1	1	1
41	1	2	2
42	1	1	1
43	1	2	1
44	1	2	1
45	1	2	1
46	1	2	1
47	1	2	1
48	1	1	1
49	1	2	1

50	1	2	1
51	1	1	1
52	1	1	1
53	1	2	1
54	1	1	1
55	1	1	1
56	1	1	1
57	1	1	1
58	1	1	1
59	1	2	1
60	1	1	1
61	1	1	1
62	1	1	2
63	1	1	1
64	1	1	1
65	1	2	1
66	1	1	1
67	2	2	2
68	1	1	1
69	1	1	1
70	1	1	1
71	1	1	1
72	1	1	1
73	1	2	1
74	1	1	1
75	2	2	1
76	1	1	1
77	1	1	1
78	1	1	1

CAPÍTULO III:

EL ANÁLISIS EMPÍRICO DE LAS HIPÓTESIS Y LA

CONTRASTACIÓN CON LOS DATOS.

1. SELECCIÓN DE LAS TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS.

Para llevar a cabo tal análisis, se utilizará la **metodología del coeficiente de contingencia**, el cual quedará expresado en un plano cartesiano. En dicho plano, se identificarán las letras “a” y “b” de la fórmula, donde “a” corresponde al casillero donde se cumple la hipótesis y “b” al casillero adyacente al que se cumple la hipótesis.

En segundo lugar, se aplicará la fórmula con relación a los porcentajes obtenidos

$[r = (a-b)/(a+b)]$ y se graficará en la recta numérica la escala de correlación. En caso que esta se encuentre entre -0.25 a 0.25, será clasificada en la “escala del 0”; es decir, no se cumple la hipótesis. En caso de encontrarse entre -1 a -0.25 el resultado será inverso a la hipótesis planteada, y en caso de encontrarse entre 0.25 a 1, la hipótesis se habrá confirmado.

2. EJECUCIÓN DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS PARA CADA HIPÓTESIS.

Siendo la hipótesis de trabajo:

“La principal causa que ha determinado la realización de numerosos procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, sería el factor político. Esta tendencia a reformar totalmente la Constitución habría sido mayor durante gobiernos de facto”.

La operación se estructurará de la siguiente manera:

2.1. Relación Variable Independiente (V1: Factor político) – Variable Dependiente (V2: Reforma Constitucional).

V (1)	
Factor político	
1	2
<p>a</p> <p>50</p> <p>69%</p>	<p>b</p> <p>1</p> <p>17%</p>
11	21


<p>1</p> <p>22</p> <p>12</p>	<p>5</p> <p>22</p>
<p>2</p>	<p>51</p> <p>27</p>

+

$$\boxed{72} + \boxed{6} = \boxed{78}$$

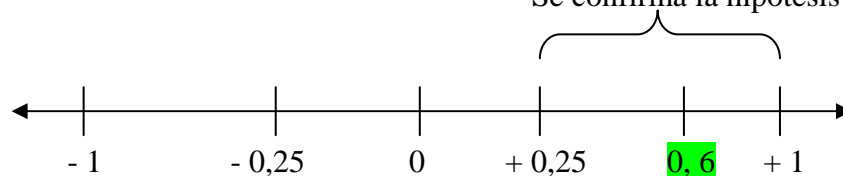
$r = a - b/a + b$

a = 69



$r = a-b/a+b$

Siendo $r = 0, 6$, graficando en la recta numérica, tenemos:



2.2. Relación Variable Independiente (V1: Factor político) – Variable Dependiente (V2: Reforma Constitucional), diferenciando por tipo de gobierno que la llevó a cabo:

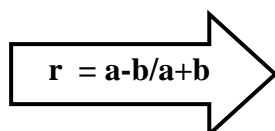
A) Cuando quien la llevó a cabo fue un gobierno de facto.

		V (1) Factor político			
		1	2		
V (2) Reforma Constitucional	1	a 44 71% <div>12</div> <div>11</div>	b 1 20% <div>22</div> <div>21</div>	<div>45</div> <div>+</div>	
	2	18	4	<div>22</div>	
		<div>62</div>	<div>+</div>	<div>5</div>	<div>67</div>

Fórmula del Coeficiente de Contingencia: $r = a-b/a+b$

Reemplazando los datos obtenidos, en la fórmula del coeficiente de contingencia, tenemos:

$a = 71$



$$r = 71 - 20 / 71 + 20 = 0,6$$

$$b = 20$$

B) Cuando quien la llevó a cabo no fue un gobierno de facto.

		V (1) Factor político			
		1	2		
V (2) Reforma Constitucional	1	a 6 60% <div>12</div> <div>11</div>	b 0 0% <div>22</div> <div>21</div>	6	+
	2	4	1	5	
		10	1	11	

Fórmula del Coeficiente de Contingencia:

$$r = a-b/a+b$$

Reemplazando los datos obtenidos, en la fórmula del coeficiente de contingencia, tenemos:

$$a = 60$$

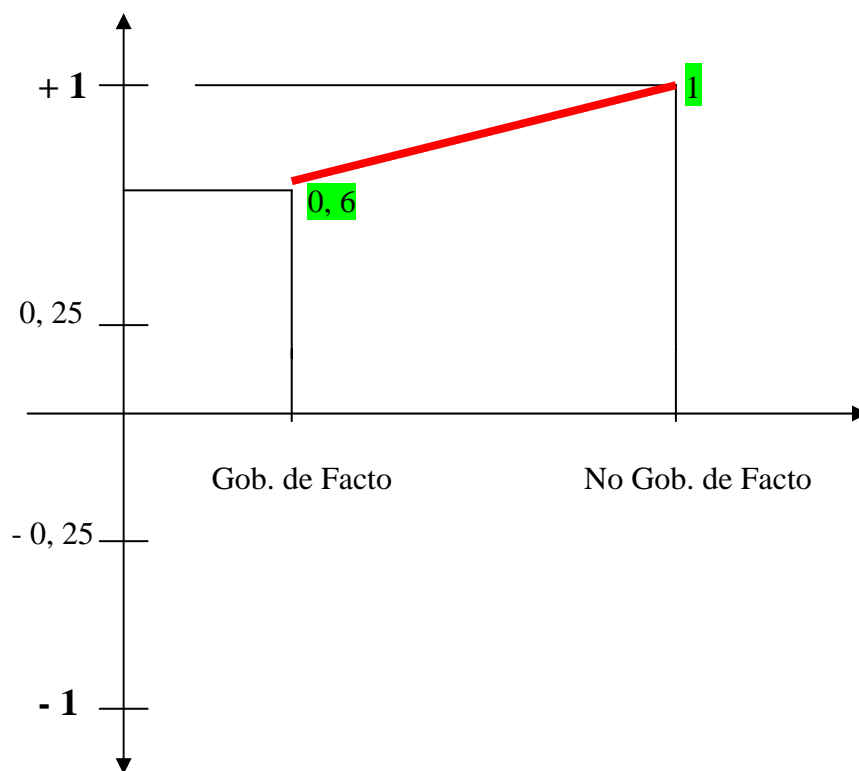
$$b = 0$$

$$r = a-b/a+b$$

$$r = 60 - 0 / 60 + 0 = 1$$

Contraste de la Relación entre Variable Independiente (V1: Factor político) – Variable Dependiente (V2: Reforma Constitucional), diferenciando el tipo de gobierno que la llevó a cabo:

Siendo $r = 0,6$ cuando quien lleva a cabo la reforma constitucional es un gobierno de facto; y $r = 1$ cuando quien la lleva a cabo no es un gobierno de facto, graficando ambos resultados en la recta numérica vertical comparativa, tenemos:



3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Destino de las hipótesis.

Planteada la hipótesis de la siguiente manera:

“La principal causa que ha determinado la realización de numerosos procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, sería el factor político. Esta tendencia a reformar totalmente la Constitución ha sido mayor durante gobiernos de facto”.

Identificadas sus variables:

Variable independiente: Factor político.

Variable Dependiente: Reforma constitucional.

Variable Interfiriente: Gobierno de facto.

Y obtenidos los datos para las mismas en base a la formulación de un cuestionario aplicado a un universo de 98 estudiantes de Derecho, se procedió a realizar el análisis empírico de la hipótesis propuesta. Para ello se seleccionó como técnica estadística para el análisis de los datos, la metodología del coeficiente de contingencia; y se ejecutó el análisis estadístico de los datos, midiendo en primer lugar: la relación de la variable independiente-factor político y la variable dependiente-reforma constitucional; y en segundo lugar: la misma relación anterior pero diferenciando cuando quien lleva a cabo la reforma constitucional es un gobierno de facto y cuando quien la lleva a cabo no es un gobierno de facto.

Obtenidos los valores del coeficiente de contingencia, r , para el primer caso: relación de la variable independiente-factor político y la variable dependiente-reforma total de la Constitución, igual a 0.6; por lo que se concluye que la hipótesis, en este extremo, ha sido **confirmada**.

De igual manera, respecto a la misma relación anterior pero diferenciando cuando quien lleva a cabo la reforma total de Constitución es un gobierno de facto, se obtiene como valor del coeficiente de contingencia, r , igual a 0.6, concluyendo que la hipótesis en esta parte se **confirma**; y cuando quien la lleva a cabo no es un gobierno de facto, se obtiene como valor de r , igual a 1, por lo que se concluye

también que la hipótesis en esta parte se **confirma**, en este último caso plenamente, puesto que no se trata sólo de un valor superior a 0.25 y cercano al + 1, sino que el resultado arrojado es el mismo + 1.

1.2. Interpretación de los resultados empíricos.

La relación medida entre variables, nos permite interpretar los resultados de la siguiente manera: **Que el principal factor ha determinado la reforma total de las constituciones en el Perú, es el factor político, independientemente del tipo de gobierno que la lleve a cabo.**

Esto supone permitirnos afirmar que los problemas de reforma constitucional en el Perú, son problemas de poder político y no problemas de derecho, pese a la superación en la concepción de las constituciones como auténticos documentos jurídicos que tanto ha servido para sustentar el principio de supremacía constitucional, y permitir, a su vez, la elaboración de mecanismos de control de la constitucionalidad de las leyes.

1.3. Explicación teórica de los resultados.

La investigación demuestra la necesidad de una norma dentro del texto constitucional que prevea un procedimiento específico para el tránsito de una Constitución a otra; puesto que la identificación del factor político como principal causa determinante en los procesos de reforma constitucional tanto en gobiernos democráticos como no democráticos, nos lleva a concluir que en el Perú las instituciones, al margen del tipo de gobierno de turno de que se trate, no son capaces de hacer frente al poder político, lo que no contribuye a la construcción de un auténtico estado constitucional de derecho. En nuestro país, lo cierto es que el poder político no encuentra freno ni siquiera en las instituciones democráticas. En el Perú estamos acostumbrados a que después de cada crisis política (las que por cierto son muy recurrentes) asuma el poder, por vías democráticas o no democráticas, grupos políticos o personajes que se irrogan prácticamente a su

antojo la capacidad de orientar el sentido de las reformas y de las constituciones mismas, a su propia conveniencia.

El resultado de la investigación, sorprende en este extremo; pues se esperaba la confirmación de la hipótesis planteada al inicio de la investigación, en el sentido de que la presencia del factor político, en los procesos de reforma constitucional, debía de ser mucho más fuerte durante gobiernos no democráticos que durante gobierno democráticos. Sin embargo, como vemos de los resultados obtenidos en la investigación, el factor político resulta ser el más importante y determinante factor-cause de las reformas constitucionales en el Perú tanto durante gobiernos no democráticos como durante gobiernos democráticos. Sin lugar a dudas, que en nuestro sistema, de acuerdo al diseño constitucional que nos rige¹⁶⁷, los procesos de reforma constitucional significan siempre una decisión política¹⁶⁸, tanto para los casos de reforma parcial como total de la Constitución; sin embargo se esperaba que la investigación permitiera afirmar que la reforma constitucional en el Perú opera como auténtica garantía jurídica frente al poder político, en consonancia con un estado que supone es constitucional y de derecho.

El principio tantas veces invocado de la seguridad jurídica en un Estado Constitucional reside en muy buena medida en la certeza de que sabe cuál es la norma primaria, la Constitución, a partir del cual se construye el resto del ordenamiento. De ahí la conveniencia de evitar equívocos y de que a la Constitución sólo se la pueda reformar de la manera en ella prevista.

El problema, sin embargo, no es tanto la oportunidad o pertinencia del proceso de reforma, sino, como lo han planteado diversos académicos como Ismodes Cairo, la forma en que ella pretende llevarse adelante. Ha sostenido Aníbal Ismodes Cairo: El proyecto que se discute en el Congreso es el presentado por la comisión la Constitución, Reglamento y Acusaciones Constitucionales en cumplimiento de

¹⁶⁷ PEREZ ROYO, Javier...La Reforma de la Constitución; Publicaciones del Congreso de los Diputados, Madrid, 1987; primera edición; 214 pp; p. 208.

¹⁶⁸ SACHICA, Luis Carlos...Exposición y Glosa del Constitucionalismo Moderno; Editorial Temis, Bogotá, 1976; p. 95.

la Ley N° 27600 y es la muestra más patética de la improcedencia social y política del constitucionalismo en el Perú. Los Congresistas han leído la Constitución de 1993 de un modo particularmente beneficioso para su posición y han arremetido contra toda doctrina y lógica. Se han transformado en Poder Constituyente sin perder su condición de constituido y han impuesto una versión sofisticada de los artículos constitucionales contrariando la sensatez y el proyecto de ley constitucional¹⁶⁹.

¹⁶⁹ CAIRO, Aníbal Ismodes...en “Revista del Foro”; Año MMII, N° 2, Diciembre de 2002, Lima; 65 pp; p. 54-55.

TERCERA PARTE:
APORTE AL DERECHO: TEORÍA
JURÍDICA, DOCTRINA JURÍDICA Y
PROPUESTA DE NORMAS
JURÍDICAS

CAPÍTULO I:
APORTE A LA TEORÍA JURÍDICA SOBRE EL PROBLEMA
INVESTIGADO

**1. FORMULACIÓN DE LAS PREMISAS JURÍDICAS
RESULTANTES DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA.**

Los resultados de la investigación, permiten afirmar que:

En el Perú, el factor político es la principal causa que ha determinado los numerosos procesos de reforma total de las Constitución, siendo indiferente el tipo de gobierno que las haya llevado a cabo; puesto que —como de la investigación se desprende— el factor político aparece siempre como la principal causa en todo proceso de reforma constitucional, tanto si ésta fue llevada a cabo por un gobierno democrático como por uno no democrático.

**2. EXPLICACIONES E INTEGRACIÓN LÓGICA DE LOS
RESULTADOS OBTENIDOS:**

Los resultados a los que se ha arribado con la investigación encuentran su explicación en que **en el Perú** la reforma constitucional, en ninguna de sus formas, constituye una auténtica garantía jurídica frente a los excesos del poder político. Y es que los problemas de reforma constitucional en el Perú, son problemas de poder político y no problemas de derecho, pese a la superación en la concepción de las constituciones como documentos meramente políticos y su reconocimiento dentro de un estado constitucional además como documentos jurídicos que tanto ha servido para sustentar el principio de supremacía constitucional, y permitir, a su vez, la elaboración de mecanismos de control de la constitucionalidad de las leyes.

Los resultados constituyen un interesante diagnóstico que aporta a la teoría jurídica en tanto que la el principio de supremacía constitucional no encuentra verdadera afirmación en nuestro país.

Como se sabe, la supremacía constitucional puede ser enfocada desde dos puntos de vista: partiendo de su propio contenido, lo que implica una supremacía material; y del procedimiento de su elaboración, lo que significa la supremacía formal¹⁷⁰.

Sobre la base del principio de la supremacía material y formal de la Constitución, es que ella misma prevé mecanismos e instituciones especializados destinados a garantizar su cumplimiento, pues de lo contrario este principio no pasaría de ser una mera declaración formal. Unas veces esta misión de control corresponderá al propio legislativo, otras veces al Poder Judicial, o incluso, en otras, a un órgano autónomo e independiente como lo son los llamados tribunales constitucionales, pero más allá de quien ejerza el control lo que interesa es identificar que existen garantías que la Constitución se da a sí misma a fin de asegurar su primacía respecto de las demás normas del ordenamiento jurídico.

Tales garantías son dos: la reforma de la Constitución y el control de la constitucionalidad de las leyes. Si bien muchas veces el estudio de las garantías constitucionales suele circunscribirse tan solo a la segunda de las garantías referidas (control de la constitucionalidad), lo cierto es que hasta que ellas no imponen su presencia de manera indiscutible, la Constitución es documento político, pero no es una norma jurídica.

Entre reforma constitucional y control de la constitucionalidad de la ley hay una relación muy estrecha, de hecho, aquél es condición necesaria de éste, pues si la Constitución no dispone de un procedimiento de reforma distinto del

¹⁷⁰ RIVERA SANTIBAÑEZ, José... Op. Cit. p. 51.

procedimiento legislativo ordinario, la Constitución está muy fácilmente a disposición del legislador, y no existe por tanto posibilidad alguna de ejercer control de la ley en relación a la Constitución.

Como señala Pérez Royo¹⁷¹, la reforma es el fundamento del control, es la garantía extraordinaria de la Constitución, la garantía "de los domingos" o "de los días de fiesta". El control de la constitucionalidad es la garantía ordinaria "de los días de trabajo" o "de todos los días". El control es lo que permite que la Constitución sea norma jurídica todos los días y que solo se tenga que acudir a la reforma de la Constitución cuando no es posible encontrar una solución al problema de que se trate a través de la interpretación de la Constitución.

¹⁷¹ PÉREZ ROYO, Javier... Op. Cit p. 149.

CAPÍTULO II:

APORTE A LA DOCTRINA JURÍDICA

La investigación empírica nos ha permitido arribar al planteamiento de premisas jurídicas que, a continuación, transformamos en aportes a la doctrina jurídica.

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS EMPÍRICOS Y SU APORTE CON RELACIÓN A LA DOCTRINA:

Las limitaciones que obran sobre la actividad del poder constituyente, o si se quiere, de las limitaciones que éste encuentra en su ejercicio, exige una vez más, aclarar el problema de las supuestas etapas o posibles clases de poder constituyente. La necesidad de la aclaración nace del hecho que la doctrina ha separado netamente el mundo al cual pertenece el llamado poder constituyente "originario" o en etapa de "primigeneidad", del mundo en que se desenvuelve el denominado poder constituyente "derivado" o en etapa de "continuidad".

Existe una especie de fuego cruzado contra la posibilidad teórica de la reforma total. Por un lado, el jusnaturalismo se autoconcentra en la preservación de sus contenidos ideológicos, a los cuales asigna carácter pétreo eterno, como forma de enervar cualquier intento de cambio de los valores que están insitos en esos contenidos. La precisión de cuáles contenidos o de qué cláusulas de las constituciones son destinatarias de ese mandato de irreformabilidad, es una cuestión bastante discutible, que siempre dependerá, en última instancia, de la prelación axiológica que imponga la autoridad de decisión (que deberá estar en manos de verdaderos custodios de los preceptos del derecho natural). Por otro lado, el decisionismo schmittiano sustrae la posibilidad de reforma legal y pacífica a todas las decisiones políticas fundamentales, que las pone así en un plano reservado a la actividad del verdadero poder constituyente, cuyo ejercicio o actividad no se puede prever o regular jurídicamente. Es decir que para esta línea de pensamiento está también descartada la posibilidad de evolución dentro de la

reglas de juego constitucional, ya que todo cambio del régimen o sistema requerirá un ejercicio de la autoridad de decisión (que está en manos de quienes tengan voluntad para tomarla).

Como puede verse por razones distintas y por caminos diversos, pero en ambos casos — jusnaturalistas y decisionistas — arribana un mismo resultado que se traduce en la falta de fe y de confianza en la capacidad de cambio político de los pueblos por medio de sus representantes legales: se cree en algo extraordinario e impredecible que operará ése cambio, antes de confiar en el encauzamiento de las tendencias revisionistas del andamiaje jurídico-constitucional. Prefieren el misterioso encanto de la ruptura (que suele ser doloroso) antes del rutinario perfeccionamiento que medianamente garantizan o aseguran los mecanismo fríos y abstractos de la constitución vigente.

En una posición muy distante a esas, el racionalismo admite e incorpora expresamente, las hipótesis reformistas totales, pues está es su razón de ser procurar la seguridad jurídica; y sabiendo de antemano que los cambios son inevitables, opta por juridizar su producción como una manera de disminuir el "costo político" de aquellas transformaciones, al propio tiempo que consigue incorporar la constitucionalismo lo que pretende incorporar a todo un régimen de vida social de los pueblos; la calculabilidad o previsibilidad, que en el caso de la reforma quedará cumplida con la anticipación de las formas y órganos habilitados para la realización de los cambios que el cuerpo político impulsa.

2. FORMULACIÓN DE PREMISAS DOCTRINALES.

El factor político no debe ser el principal factor determinante al momento de decidir sobre una reforma constitucional. Se debe contemplar en la Constitución mecanismos que prevean el tránsito constitucional de una Constitución a otra, no sólo los mecanismos de reforma parcial. Ello permitirá hacer de la reforma constitucional una auténtica garantía jurídica frente al poder político, como afirmación del principio de la supremacía constitucional.

Existe la necesidad de que, prevista la posibilidad de la reforma total de la Constitución, se precise en su propio texto la exigencia de su realización a través de la convocatoria a una asamblea o congreso constituyente, a fin de no dar pie a interpretaciones que pretendan la aprobación de una nueva Constitución vía un Congreso ordinario. Y es que los procesos de reforma total de una Constitución, en tanto significan el cambio de las bases del ordenamiento jurídico, económico y social de un estado, necesariamente requieren de la manifestación del poder constituyente, pues no es posible pretender que su expresión recaiga en un poder constituido como lo es un congreso ordinario, toda vez que de permitírsele al mismo llevar a cabo la reforma total, termina éste trastocando las bases mismas sobre las cuales fundamenta su propia existencia, además que terminada su función constituyente pasaría a retomar su condición de congreso ordinario, lo que significaría que bien podría haber diseñado las bases mismas del Estado para su propio beneficio.

De lo que se trata es que de cara a un poder político que no encuentra freno y/o control en las instituciones, se procure evitar, a través de la precisión antes señalada, que la orientación de la reforma no sea favor de un sector o facción de la población que transitoriamente ejerce el gobierno dentro de un Estado, o encarna el poder económico, sino de más bien asegurar que la Constitución sea expresión de un auténtico consenso social.

CAPÍTULO III:

APORTE A LA NORMATIVIDAD JURÍDICA

1. IDENTIFICACIÓN DE LAS NORMAS JURÍDICAS RELACIONADAS A LAS PREMISAS DOCTRINARIAS QUE SERÁN CORREGIDAS O SUSTITUIDAS POR OTRAS NORMAS.

El **artículo 32°** de nuestra Constitución vigente de 1993, referido al referéndum, en su inciso 1° prevé la posibilidad del sometimiento de la reforma total a dicho mecanismo, a través del siguiente enunciado:

Artículo 32: Referéndum.

Pueden ser sometidos a referéndum:

1. La reforma total (...) de la Constitución.

Como se aprecia, nuestra Constitución contempla la posibilidad de someter la reforma total de la Constitución a referéndum. Si bien se trata, en cierta medida, de la previsión de un mecanismo, en torno a la reforma total de la Constitución; dicho mecanismo no se encuentra específicamente determinado en la constitución, no existe un mecanismo específico, lo que resulta necesario de acuerdo a nuestra investigación, para de alguna manera controlar al poder político que muchas veces después de una crisis política a la que por cierto estamos acostumbrados en nuestro país, decide llevar a cabo como mejor le parece la reforma total de la Constitución, la que si bien algunas veces puede que sea necesaria, hace que dichos procesos sean más susceptibles de responder a intereses particulares, de partido, ideologías o facciones que a las necesidades de concretas de una nueva constitución.

2. FORMULACIÓN DE NORMAS JURIDICAS:

La propuesta respecto a la previsión en el texto constitucional de mecanismos de reforma claramente definidos, importaría la modificación de los artículos 32° y 206° de la Constitución, sin embargo, una propuesta como ésta resultaría por demás discutible, desde que la mayor parte de la doctrina no acepta la posibilidad de modificación de las disposiciones constitucionales relativas a los mecanismos de reforma en ella previstos. De allí que la propuesta deba ser ofrecida no a través de un proyecto de ley destinado a la aprobación de una ley constitucional que modifique lo dispuesto en el artículo 206° de la Constitución, sino más bien, que la propuesta de reforma se entienda como aquella que eventualmente deberá ser el texto original de la constitución vigente o en todo caso de una futura constitución, la misma que admitiendo la posibilidad de la reforma parcial y total de la Constitución, deberá tener la siguiente redacción:

Título XXX: De la Reforma de la Constitución:

"Artículo XXXX:

La Constitución puede ser reformada total o parcialmente.

Toda reforma parcial de la Constitución debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum. Puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número de congresistas.

La iniciativa de reforma constitucional corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los congresistas; y a un número de ciudadanos equivalentes al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral con firmas comprobadas por la autoridad electoral.

La reforma total de la Constitución sólo puede ser elaborada y aprobada por una Asamblea Constituyente convocada específicamente para esta finalidad. La Asamblea Constituyente ejerce la soberanía del pueblo, es independiente, no depende ni está sometida a los poderes constituidos.

Puede preverse la ratificación mediante referéndum del proyecto de reforma total de la Constitución elaborado por la Asamblea Constituyente".

3. PROYECTOS DE LEY O DISPOSITIVOS PARA VIABILIZAR LAS PROPUESTAS NORMATIVAS.

Salvando los inconvenientes que a la luz de la doctrina importaría la propuesta de modificación de uno o varios artículos constitucionales relativos a los mecanismos de reforma constitucional - motivo por el cual la propuesta planteada se debe entender como aquella que debería ser el texto original de una futura constitución - ; sin perjuicio de ello, admitiendo que vía un proyecto de ley de reforma constitucional se realizara dicha modificación, la misma se expondría en los siguientes términos:

PROYECTO DE LEY DE REFORMA DEL ARTÍCULO 206° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ

El Grupo Parlamentario XXXXX, a iniciativa del Congresista YYYYYYYY, ejerciendo el derecho conferido por el artículo 107 de la Constitución Política del Perú, concordante con el artículo 75 del Reglamento del Congreso de la República, propone lo siguiente.

I. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Con el presente proyecto se busca solucionar un grave problema que afecta a la democracia en nuestro país. La propuesta parte de la necesidad de la revisión de de doctrina que sostiene que ninguna Constitución, debe prever su cambio total por otra distinta, sobre la base de que las constituciones son establecidas con vocación de perpetuidad. Mediante este proyecto se cuestiona aquella doctrina y se propone más bien la conveniencia de la previsión en el mismo texto constitucional de la delimitación de un procedimiento específico para el cambio de una Constitución por otra, esto es, de un procedimiento de reforma total. La propuesta alcanza pleno sustento en nuestra realidad.

Sin lugar a dudas, que en nuestro sistema, de acuerdo al diseño constitucional que nos rige, los procesos de reforma constitucional significan siempre una decisión política, tanto para los casos de reforma parcial como total de la Constitución; sin embargo, nos preguntamos ¿Quién controla el poder de decidir la conveniencia o no de una reforma total de la Constitución? Más allá de la aprobación de las mismas por una constituyente, o de su ratificación mediante referéndum aprovechando muchas veces las expectativas del pueblo tras periodos de graves crisis políticas (que son los que siempre anteceden el cambio constitucional), en realidad en nuestro país hemos llegado al extremo de aprobar constituciones que sólo diferían en un puñado de artículos de la anterior.

La historia nos demuestra que la decisión de llevar a cabo una reforma total de la Constitución, no descansa en el Parlamento, casi siempre reticente a desprenderse de su poder constituido, no lo es tampoco la población, es el poder político presente en el gobierno de turno el que decide sobre ella, incluso muchas veces previo quiebre democrático con el cierre del Congreso. De allí, que nos preguntemos ¿es posible que sin más el poder político decida sobre la realización de una reforma total de la Constitución? Creemos que no, que ello lleva al país a una situación permanente de inestabilidad en lo político, económico, jurídico; además que ello favorece perniciosamente a que sean los intereses particulares de ciertos grupos o facciones los que decidan sobre la realización de una reforma antes que necesidades concretas de cambio que la realidad misma informa; por ello proponemos la modificación del artículo 206 de la Constitución Política del Perú para incluir un párrafo respecto a la delimitación de un mecanismo específico para la realización de la reforma total de la Constitución, para así controlar de alguna manera la presencia inevitable del factor político, en tanto intereses político- partidario de grupos, y contribuir a la construcción de un autentico estado de derecho sin ruptura abrupta de las instituciones, encontrando cada nuevo orden constitucional su propia legitimidad en el orden constitucional anterior al amparo del cual existe.

Veamos lo que dice la doctrina al respecto:

a. En torno a la naturaleza del poder constituyente:

Sobre la naturaleza y esencia del poder constituyente se ha expuesto diversas teorías, particularmente en la época moderna, a partir de la Revolución Francesa, a continuación se exponen resumidamente las más importantes y el aporte que de cada una de ellas se ve fortalecido con los resultados de la investigación.

a.1. Teoría racional-ideal de Emmanuel Sieyes.

Decía Sieyes "La nación existe ante todo, es el origen de todo. Su voluntad es siempre legal, es la ley misma. Antes que ella y por encima de ella solo existe el derecho natural".

a.2. Teoría Fundacional-Revolucionaria de Maurice Hauriou

Para Hauriou, los rasgos o características del poder constituyente son los de ser, en primer lugar, una especie de poder legislativo, ya que la superlegalidad constitucional es una especie de legalidad y que las constituciones escritas son leyes constitucionales; en segundo lugar, el poder constituyente pertenece a la nación, al igual que los demás poderes, pero la nación no puede ejercer directamente el poder constituyente, como no puede ejercer los demás poderes, se ejerce, pues, por medio de representantes en nombre de la nación.

a.3 Teoría Normativista de Hans Kelsen.

Hans Kelsen por su parte, estima en su Teoría General del Estado que la función constituyente positiva no puede derivar, como poder cualitativamente específico, de la esencia del derecho o de la constitución; no puede ser una verdad teórica, como no lo es tampoco la validez superior de la constitución. Piensa el creador de la teoría pura del derecho que la doctrina del poder constituyente no puede tener otro sentido que el de poner dificultades a la modificación de las normas que fundamentan ciertos casos del derecho positivo. Kelsen habla de la norma fundamental como origen lógico de la constitución y que como hipótesis jurídica tendrá la virtualidad de establecer la autoridad constituyente; en cambio el contenido de la constitución proviene del acto de la voluntad empírica del

autoridad constituyente. Pero reconoce Kelsen que es puro derecho natural justificar el planteamiento de la reforma ante una asamblea constituyente elegida al paso, o directamente ante el pueblo afirmando que solo al pueblo compete la enmienda constitucional, porque él constituye la fuente última de todo derecho.

a.4. Teoría existencial — decisionista sobre el poder constituyente de Carl Schmitt.

Schmitt reacciona contra el normativismo y el racionalismo y señala como el acto esencial de la creación jurídica estatal la "decisión política", es decir, un acto volitivo de Estado. De ahí que su tendencia, denominada el "decisionismo", no separa lo político de lo jurídico; por el contrario, considera que lo político antecede necesariamente a lo jurídico, y el momento de la decisión es el momento político de todo derecho. Para SCHMITT lo que existe políticamente es jurídicamente digno de existir, y el quehacer político por antonomasia es la toma de decisiones. De allí que para él, un sistema constitucional será tanto más valioso cuando decida las cuestiones fundamentales de la organización política de un Estado, o cuanto mejor establezca los procedimientos destinados que ciertos órganos tomen esas decisiones en los momentos de emergencia o de crisis. Hay en él, pues una exaltación del poder en cuanto poder de decisión, que lo lleva a reprobar los tecnicismos constitucionalistas del liberalismo político y a inclinarse hacia un régimen autoritario, como el implantado en su patria, en 1933.

b. En torno a los límites del Poder Constituyente.

Desde un enfoque positivista, el poder constituyente originario no está condicionado por un ordenamiento constitucional anterior, ya que éste no existe. Por ende, este enfoque no establece límites al poder constituyente originario.

Por su parte, el enfoque jusnaturalista si bien reconoce que el poder constituyente originario no tiene límites de derecho positivo, establece que el mismo está sujeto a las restricciones emanadas del derecho natural. Ninguna ley positiva puede limitar el poder constituyente originario estableciendo la forma y alcances del acto fundacional de una sociedad política. Sin embargo, la libertad, la dignidad, la justicia y otros valores absolutos provenientes del derecho natural están por encima del poder constituyente originario, estableciendo un límite para su

desenvolvimiento discrecional. En esta concepción jusnaturalista se enrola el movimiento constitucionalista al proclamar como finalidad y justificación básica de toda Constitución el resguardo para la libertad y dignidad del hombre.

En primer término transcribimos la clasificación sobre límites del Poder Constituyente de Jellinek¹⁷²; según este autor el Poder Constituyente puede estar limitado por diversos factores, unos procedentes de la órbita jurídica y otros ajenos al derecho; y aun en el primer grupo admite un ulterior desdoblamiento, según que la voluntad que se impone al Poder Constituyente sea interna o externa, de esto entonces resultarían tres órdenes de limitaciones:

a) Limitaciones heterónomas: que serían jurídicas y de procedencia exterior a la constitución, provenientes:

1. Del derecho estatal, como las que existen en las relaciones federales, en las que las constituciones de los estados miembros no pueden contrariar los criterios establecidos por el orden federal.
2. Del derecho internacional, como las que surgen de los tratados internacionales.

b) Limitaciones autónomas: que son jurídicas y de origen interno, que presuponen que existe y se respeta una forma correctamente establecida para la revisión constitucional.

c) Limitaciones absolutas: que rebasan el área estricta de lo jurídico, por ejemplo el derecho natural.

Dice Linares Quintana que el Poder Constituyente originario es ilimitado, en cuanto el pueblo, al constituirse originariamente en estado y darse las bases de su ordenamiento, no se encuentra condicionado por limitación alguna de orden positivo, por lo que posee una amplia y discrecional potestad para elegir el régimen político que estime más adecuado para reglar la organización y el funcionamiento del gobierno así como las relaciones entre este y los habitantes.

¹⁷² JELLINEK, Georg...Teoría General del Estado; Editorial Albatros, Buenos Aires, 1943; p. 42-67.

En cambio, el Poder Constituyente derivado (que es el que ejercitan las convenciones reformadoras) es esencialmente limitado, por cuanto, aparte de las restricciones que puedan surgir del espíritu de la constitución originaria, está sujeto al procedimiento, a las condiciones y hasta a las prohibiciones que determine la misma constitución y más particularmente la ley que declara la necesidad de la reforma. Vemos finalmente en el tema de los límites del Poder Constituyente, la construcción de Bidart Campos¹⁷³ que, al analizar el Poder Constituyente originario, se acerca a la clasificación propuesta por Jellinek, comienza diciendo el tratadista de los contenidos pétreos: " el Poder Constituyente originario es, en principio, ilimitado, ello significa que no tiene un límite de derecho positivo o, dicho de otra manera, que no hay ninguna instancia superior que lo condicione". Ahora bien, la limitación no descarta:

- a) Los límites suprapositivos del valor justicia (interpretamos derecho natural).
- b) Los límites que pueden derivar colateralmente del derecho internacional público (tratados).
- c) El condicionamiento de la realidad social con todos sus ingredientes, que es un método realista de elaboración a tener en cuenta para organizar el estado.

c. Identificación de las normas jurídicas relacionadas.

El **artículo 32°** de nuestra Constitución vigente de 1993, referido al referéndum, en su inciso 1° prevé la posibilidad del sometimiento de la reforma total a dicho mecanismo, a través del siguiente enunciado:

Artículo 32: Referéndum.

Pueden ser sometidos a referéndum:

1. La reforma total (...) de la Constitución.

¹⁷³ BIDART CAMPOS, German Ob. Cit p. 33.

Como se aprecia, nuestra Constitución contempla la posibilidad de someter la reforma total de la Constitución a referéndum. Si bien se trata, en cierta medida, de la previsión de un mecanismo, en torno a la reforma total de la Constitución; dicho mecanismo no pasa de ser una posibilidad de las muchas que podría adoptar el poder político para llevar a cabo un proceso de reforma constitucional, puesto que la norma citada no exige necesariamente que se deba de someter la reforma total de la Constitución a referéndum. Así, en vista a lo planteado líneas arriba en el presente capítulo respecto a la necesidad de contemplar un procedimiento específico en la Constitución para su reforma total, la propuesta sigue quedando abierta.

d. Formulación de normas jurídicas:

Al ser el artículo 32 de nuestra Constitución el único que hace referencia a la "reforma total" de la misma, consideramos que si bien dicho artículo prevé al referéndum como un posible mecanismo para llevarla a cabo, no significa la previsión de un mecanismo específico, lo que resulta necesario para de alguna manera controlar al poder político que muchas veces después de una crisis política a la que por cierto estamos acostumbrados en nuestro país, decide llevar a cabo como mejor le parece la reforma total de la Constitución, la que si bien algunas veces puede que sea necesaria; debido a la liberalidad que la propia Constitución le otorga al poder político para decidirla en su forma, en vista de la falta de previsión de un mecanismo específico de reforma total, hace que dichos procesos sean más susceptibles de responder a intereses particulares, de partido, ideologías o facciones que a las necesidades de concretas de una nueva constitución..

Se ha considerado como el lugar más apropiado para incluir constitucionalmente la delimitación de un procedimiento de reforma total de la Constitución, el Artículo 206° ubicado en el Título VI: Reforma de la Constitución, el que si bien sólo prevé la reforma parcial de la misma, se sugiere, por los fundamentos ya expuestos, modificar a efectos de contemplar en el mismo la delimitación de un procedimiento específico para reformar totalmente la Constitución.

II. ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO.

La presente iniciativa legislativa no contiene iniciativa de gasto, su aprobación no afecta el presupuesto nacional y se presenta en un contexto en donde existe la imperiosa necesidad de contemplar un procedimiento específico en la Constitución para su reforma total. Todo ello a fin de preservar el orden y el imperio de la Constitución, la estabilidad democrática, la seguridad jurídica, el Estado de Derecho y el equilibrio de poderes

III. EFECTOS DE LA VIGENCIA DE LA LEY.

La realidad exige la necesidad de una norma dentro del texto constitucional que prevea un procedimiento específico para el tránsito de una Constitución a otra; puesto que la identificación del factor político como principal causa determinante en los procesos de reforma constitucional tanto en gobiernos democráticos como no democráticos, nos lleva a concluir que en el Perú las instituciones, al margen del tipo de gobierno de turno de que se trate, no son capaces de hacer frente al poder político, lo que no contribuye a la construcción de un auténtico estado de derecho. En nuestro país, lo cierto es que el poder político no encuentra freno ni siquiera en las instituciones democráticas. En el Perú estamos acostumbrados a que después de cada crisis política (las que por cierto son muy recurrentes) asuma el poder, por vías o no democráticas, grupos políticos o personajes que se irrogan prácticamente a su antojo la capacidad de decidir la conveniencia o no de un reforma total de la Constitución así como también la manera en que esta ha de llevarse a cabo. Que quede claro, que no se propone de ninguna manera una especie de inmutabilidad del texto constitucional, cuando los cambios son necesarios es un deber hacerlos, sin embargo, para evitar muchas veces cambios innecesarios, más llevados por intereses político-partidarios, sectarios y facciosos que por necesidades fundadas en la realidad, teniendo en cuenta que no hablamos de cualquier ley sino de La Ley de Leyes, sería más saludable que la propia Constitución previera un procedimiento específico de reforma total de la misma.

IV. FÓRMULA LEGISLATIVA.

El Congreso de la República,

Ha dado la siguiente Ley de Reforma Constitucional:

Artículo Único.- Modifica el artículo 206 de la Constitución Política del Perú.

Modifícase el Artículo 206° de la Constitución Política del Perú, el quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 206:

La Constitución puede ser reformada total o parcialmente.

Toda reforma parcial de la Constitución debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum. Puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número de congresistas.

La iniciativa de reforma constitucional corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los congresistas; y a un número de ciudadanos equivalentes al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral con firmas comprobadas por la autoridad electoral.

La reforma total de la Constitución sólo puede ser elaborada y aprobada por una Asamblea Constituyente convocada específicamente para esta finalidad. La Asamblea Constituyente ejerce la soberanía del pueblo, es independiente, no depende ni está sometida a los poderes constituidos.

Puede preverse la ratificación mediante referéndum del proyecto de reforma total de la Constitución elaborado por la Asamblea Constituyente".

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima...,

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

1. Los problemas de reforma constitucional en el Perú, más que problemas de derecho, son problemas de poder político, pese a que aquella concepción de las constituciones como documentos meramente políticos ha sido superada y hoy se le reconoce dentro de un estado constitucional como auténticos documentos jurídicos, lo que ha servido para sustentar el principio de supremacía constitucional y permitir, a su vez, la elaboración de mecanismos de control de la constitucionalidad de las leyes.
2. En la Constitución peruana vigente de 1993, prevista la reforma total y parcial de la Constitución, no se distinguen los mecanismos que les corresponden a cada una de ellas.

La problemática viene dada cuando en la Constitución vigente sólo se prevén respecto a la reforma constitucional, entendida como parcial, requisitos formales para la validez de la misma, dados por la descripción de un determinado procedimiento para llevarla a cabo; pero no se precisan aquellos límites materiales que nos permitan distinguir que aquellos cambios que no pueden hacerse a través de la reforma parcial de la constitución, deban de seguir los procedimientos que inspiran el establecimiento de nuevas constituciones.

3. Pretender entender al artículo 206 de la Constitución vigente como aquel que iguala los procedimientos de reforma parcial y total de la Constitución, supone no distinguir la manifestación de dos poderes de naturaleza muy distinta, que implica de una lado pretender la reforma parcial, y de otro, la reforma total, los que se corresponden con la manifestación del poder constituido y poder constituyente, respectivamente.

4. Los procesos de reforma total de una Constitución, en tanto significan el cambio de las bases del ordenamiento jurídico, económico y social de un estado, necesariamente requieren de la manifestación del poder constituyente, pues no es posible pretender que su expresión recaiga en un poder constituido, como lo es un congreso ordinario, toda vez que de permitírsele al mismo llevar a cabo la reforma total, termina éste trastocando las bases mismas sobre las cuales fundamenta su propia existencia, además que terminada su función constituyente pasaría a retomar su condición de congreso ordinario o poder constituido, lo que significaría que bien podría haber establecido las bases mismas de un estado para su propio beneficio.

RECOMENDACIONES

1. Contemplado en el texto de la Constitución, la posibilidad de su reforma parcial y total, hay necesidad de establecer límites claros entre cada una de ellas, los que pasan por la previsión de requisitos formales para la validez de la mismas dados por la descripción de un determinado procedimiento para llevarlas a cabo; así como de aquellos límites materiales que permitan distinguir que aquellos cambios que no pueden hacerse a través de la reforma parcial de la constitución, y requieren de la puesta en marcha de procedimientos que inspiran el establecimiento de nuevas constituciones.
2. Si bien no existe un modelo único de proceso constituyente para llevar a cabo la reforma total de una constitución, la experiencia histórica nos permite contar con criterios o fases por las que tiene que pasar un auténtico proceso constituyente, para que pueda recibir la certificación de ser un proceso legítimo y democrático, como son: la legítima necesidad de un cambio de constitución, la convocatoria a una Asamblea Constituyente en

donde a través de un procedimiento público y contradictorio se contraste ante la opinión pública que permita el debate del texto constitucional, y su ratificación popular en referéndum.

3. La investigación demuestra que prevista la reforma total en el texto constitucional, como se hace en el artículo 32 de la Constitución vigente, sin ofrecer mayores distinciones sobre cuándo opera ésta en defecto de la reforma parcial, e identificado que la reforma constitucional en el Perú no funciona como auténtica garantía del equilibrio político y jurídico de la constitución; se hace necesario poner sobre la reforma total algún tipo de resguardo respecto al poder político en cuanto a precisar en el mismo texto constitucional que para el caso de la reforma total ésta pase ineludiblemente por la convocatoria a una asamblea constituyente que por lo menos no permita que el poder político quiera llevarla a cabo a través de procesos controvertidos y deslegitimadores como pretender que la reforma total se llevada a cabo por un congreso ordinario y no por uno constituyente.

4. La propuesta normativa respecto a la reforma constitucional, se plantea de la siguiente manera:

"Artículo 206:

La Constitución puede ser reformada total o parcialmente.

Toda reforma parcial de la Constitución debe ser aprobada por el Congreso con mayoría absoluta del número legal de sus miembros, y ratificada mediante referéndum. Puede omitirse el referéndum cuando el acuerdo del Congreso se obtiene en dos legislaturas ordinarias sucesivas con una votación favorable, en cada caso, superior a los dos tercios del número de congresistas.

La iniciativa de reforma constitucional corresponde al Presidente de la República, con aprobación del Consejo de Ministros; a los congresistas; y a un número de ciudadanos equivalentes al cero punto tres por ciento (0.3%) de la población electoral con firmas comprobadas por la autoridad electoral.

La reforma total de la Constitución sólo puede ser elaborada y aprobada por una Asamblea Constituyente convocada específicamente para esta finalidad La Asamblea Constituyente ejerce la soberanía del pueblo, es independiente, no depende ni está sometida a los poderes constituidos. Puede preverse la ratificación mediante referéndum del proyecto de reforma total de la Constitución elaborado por la Asamblea Constituyente".

BIBLIOGRAFÍA

1. ARISTÓTELES... La Política; (Libro 3, Capítulo I); Editorial Vosgos, Barcelona, 1975.
2. BIDART CAMPOS, Germán... Lecciones Elementales de Ciencia Política; Grijley, Lima, 2002; 474 pp.
3. BOBBIO, Norberto; y BOVERO, Michel Angelo... Origen y Fundamentos del Poder Político; Editorial Grijalbo, México, 1985.
4. BURDEAU, George... Traite de Science Politique; Editorial Librairie Générale de Droit et Jurisprudance, París.
5. CICERÓN... De Re Publica; (I, XLV); Editorial Aguilar, Buenos Aires.
6. CONGRESO DE LA REPÚBLICA... Anteproyecto de Ley de Reforma de la Constitución (texto para el debate); Edición hecha bajo auspicios de USAID, Lima, 2002; 149 pp.
7. CHANAME ORBE, Raúl... Historia de las Constituciones (1812 — 1993); Talleres Gráficos de la UTP, Lima, s/a; primera edición; 102 pp.
8. ECHEVARRIA URUBURU, Alvaro... Teoría Constitucional y Ciencia Política; Editorial Temis, Bogotá, 1990.
9. FISCHBACH; Oskar G....Teoría General del Estado; Editorial Nacional, México, 1968.
10. GARCÍA-COBIÁN CASTRO, Erika... "De la Reforma de la Constitución" en La Constitución Comentada (Tomo II); Gaceta Jurídica, Lima, 2005; 1206 pp.
11. GARCÍA TOMA, Víctor... Análisis Sistemático de la Constitución Peruana de 1993, Tomo II; Fondo de Desarrollo Editorial - Universidad de Lima, Lima, 1998; 602 pp.
12. GARCÍA BELAUNDE, Domingo... Las Constituciones del Perú; Edición Oficial, Ministerio de Justicia, Lima, 1993; 622 pp.
13. GARCÍA TOMA, Víctor... Teoría del Derecho y Derecho Constitucional; Editorial ADRUS, Lima, 2010; 861 pp.
14. HAORIOU, André... Derecho Constitucional e Instituciones Políticas.

- Ediciones Ariel. Barcelona. 1971. 958 pp.
15. HELLINEK, George... Teoría General del Derecho; Editorial Albatros, Buenos Aires, 1943.
 16. JORDAN QUIROGA, Augusto ... El Estado; Editorial Los amigos del libro, Cochabamba, Bolivia, 1997.
 17. KELSEN, Hans... Teoría Pura del Derecho; Editorial Universitaria, Buenos Aires, 1994; 245 pp.; p. 135 y ss.
 18. LASALLE, Ferdinand... ¿Qué es una Constitución?; Editorial Panamericana, Bogotá, 2001; 92 pp.
 19. LOEWENSTEIN, Karl...Teoría de la Constitución; Editorial Ariel Demos, Barcelona, 1982; 619 pp.
 20. LINARES QUINTANA, Segundo... Derecho Constitucional e Instituciones Políticas, Tomo II; Editorial Plus Ultra, Buenos Aires, 1981; 684 pp.
 21. MESINAS MONTERO, Federico; y SOSA SACIO, Manuel... "Artículo 32: Referendum" en La Constitución Comentada. Artículo por Artículo (Tomo I) Gaceta Jurídica, Lima, 2005; 1100 pp.
 22. MIRO QUESADA RADA, Francisco... Ciencia Política; Editorial Biblioteca Peruana de Ciencia Política, Lima, 1976.
 23. MOLINA, Ignacio; y DF.T.GADO, Santiago... Conceptos Fundamentales de Ciencia Política; Alianza Editorial, Madrid, 2001.
 24. MON'1'ESQUIEU... Del Espíritu de las Leyes; (Libro XII. Capítulo I); Casa Editorial Garnier Hermanos, Paris, s/a.; 503 pp.
 25. NARANJO MESA, Viadimiro... Teoría Constitucional e Instituciones Jurídicas; Cuarta Edición, Temis, Bogotá, 1991; 557 pp.
 26. PALOMINO MANCHEGO, Manuel... "Reforma, mutación e enmienda constitucional" en Pedro Néstor Saguez y José Palomino Manchego, Imprevisión y Reforma: Dos problemas contemporáneos del Derecho Constitucional, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2005.
 27. PAREJA PAZ-SOLDAN, José...Las constituciones del Perú (Exposición, crítica y textos); Ediciones Cultura Hispánica, Madrid 1954.
 28. PEREZ ROYO, Javier... Curso de Derecho Constitucional; Décima Edición, Editorial Marcial Pons, Madrid, 2005; 1108 pp.
 29. PÉREZ ROYO, Javier... La Reforma Constitucional; Publicaciones del

- Congreso de Diputados, Madrid, 1987; 214 pp.
30. PEREZ SERRANO, Nicolás... El poder constituyente; Editorial Real Academia de Ciencias Jurídicas, Madrid, 1947.
 31. PIETRO SANCHIZ, Luis... Constitucionalismo y Positivismo; Fontamara, México, 1999.
 32. POULANTZAS, Nicos... Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista; Editorial Siglo Veintiuno, México, 1971.
 33. QUIROGA LAVIE, Humberto...Derecho Constitucional; Ediciones de Palma, Buenos Aires, 1984.
 34. RAMIREZ C., Tulio A...Cómo Hacer un Proyecto de Investigación. Editorial Paraninfo. Caracas. 1.998.
 35. RIVERA SANTIBAÑEZ, José... Supremacía Constitucional y Sistemas de Control de la Constitucionalidad en Derecho Procesal Constitucional — Tomo I. Coordinadora: Castañeda Otsu, Susana; Jurista Editores, Lima, 2004.
 36. ROUSSEAU, Juan Jacobo... El Contrato Social; (Libro III); Editorial Porra, México, 1971; 178 pp.
 37. SAMPAY, Arturo citado por NARANJO MESA, Vladimiro... Teoría Constitucional e Instituciones Políticas; Editorial Temis, 1991; 557pp.
 38. SACHICA, Luis Carlos...Exposición y Glosa del Constitucionalismo Moderno; Editorial Temis, Bogotá, 1976.
 39. SAÉNZ DAVALOS, Luis... "La posición del Tribunal Constitucional frente a la reforma constitucional. (Reflexiones sobre los alcances, limitaciones e incidencias de la sentencia en el Expediente N°014-2002-AI/TC)", en Revista Peruana de Jurisprudencia, Año 4, febrero, Trujillo, 2003, p. XLVIII.
 40. SALDAÑA-ESPINOZA BARRERA, Luis... "Análisis crítico de la sentencia sobre la Ley de reforma total de la Constitución", en Susana Castañeda Otsu (Coordinadora), Derecho Procesal Constitucional, Jurisprudencia Editores, EIRL, Lima, 2003.
 41. SANCHEZ AGESTA, Luis... Principios de Teoría Política.
 42. SANCHEZ VIAMON'I'E, Carlos... Derecho constitucional, Tomo 1.
 43. SIEYES, Emanuel... ¿Qué es el tercer Estado?, Editorial Aguilar, Madrid, 1973.
 44. UGARTE DEL PINO, Juan Vicente... Historia de las Constituciones del Perú; Editorial Andina, Lima, 1978; primera edición; 641 pp.

45. VANOSSI, Jorge Reinaldo... Teoría Constitucional, Vol I, Editorial Depalma, Buenos Aire, 1975.
46. VEGA, Pedro de...La reforma constitucional y la problemática del poder constituyente; Tecnos, Madrid, 1988.
47. VTLLARAN, Manuel Vicente... "La Constitución de 1828", en Páginas Escogidas; P.L. Villanueva, Lima, 1962.
48. WEBER, Max... Economía y Sociedad, Tomo I; Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

OTRAS FUENTES:

1. ISMODES CAIRO, Aníbal... "La Reforma de la Constitución de 1993" en "Revista del Foro"; Año MMII, N° 2, Diciembre de 2002, Lima; 65 pp.
2. TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, Pleno Jurisdiccional; Sentencia - Expediente N° 014-2002-AI/TC; Google; [hup://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2003/00014-2002-AI.html](http://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2003/00014-2002-AI.html); 24 de Enero de 2003; Antecedentes.
3. WIELAND CONROY, Hubert... "La supresión de una firma y el inicio de una reforma constitucional: análisis de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la Ley N° 27600"; Google; <http://190.41.250.173/rij/bases/juris-nac/WIELAN-1.htm>; 08 de Noviembre de 2007.
4. GARCÍA BELAÚNDE, Domingo... "Sobre el control de la reforma constitucional (con especial referencia a la experiencia jurídica peruana)"; Google; <http://www.garciabelaunde.com/articulos/Sobreelcontroldelareformaconstitucional.pdf>; 20 de Marzo de 2009.
5. BASE DE DATOS DE LEGISLACION...La Constitución Española de 1978; Google; http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.tl0.html; s/f.
6. 6. CONSTITUCIONES...Constitución Italiana de 1947; Google; http://www.constitucion.es/otras_constituciones/europa/txt/constitucion_italia.html; S/F.

7. Diario Oficial El Peruano del 25-01-2003; Separata de Normas Legales; Año XXI; N°8252; Págs. 237921-237936.
8. Comisión Interamericana de Derechos Humanos... Resúmenes de las Jurisprudencia del Sistema Americano de Protección a los Derechos Humanos. Gobierno de Facto; Google; <http://www.derechos.net/doc/cidh/gob.html>; s/f.
9. HERNANDEZ VAT.TE, Rubén...Gobierno de Facto; Google; http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/gobierno%20de%20facto.htm; s/f.
10. En RED DE INFORMACIÓN JURÍDICA... Legislación Andina; Google; <http://190.41.250.173/rij/bases/juris-nac/27600.htm>; 08 de Noviembre de 2007.
11. JUNTA DE DECANOS DE LOS COLEGIOS DE ABOGADOS DEL PERÚ... Declaración de Puno (10 de Febrero de 2003) en Pedro Néstor Saguez y José Palomino Manchego, Imprevisión y Reforma: Dos problemas contemporáneos del Derecho Constitucional, Editora Jurídica Grijley, Lima, 2005.

BIBLIOGRAFÍA SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

1. ARIAS, Fidias... Tesis & Proyectos de Investigación. Caracas. Editorial Episteme. 1.998
2. BRAVO, Sierra... Tesis Doctorales y trabajos de Investigación Científica. (Metodología general de su elaboración y documentación). Editorial Limusa. Madrid. 4ta. Edición, 1.996
3. CERVO, Amado y ALCINO, Pedro... Metodología Científica. México. Editorial McGRAW - Hill.1.980
4. MÜNCH, Lourdes y ÁNGELES, Ernesto... Métodos y Técnicas de Investigación. México. Editorial Trillas, Segunda Edición 1.998
5. MUÑOZ, Carlos... Cómo Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis. México. Editorial Pretince Hall, 1.998.
6. RODRÍGUEZ DE LOS RIOS, Luis y ZAVALLOS CHOY, Carmen Rosa... Técnicas de Investigación. Fondo Editorial UIGV. Lima. 2003.

ANEXOS: ENCUESTAS APLICADAS

191

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

☒ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

6

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ~~SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución - llevados a cabo:

1. ~~NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

~~2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

14

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

15

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. ~~NO~~

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

20

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☐ 1. SI

☒ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

24

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ~~SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1.~~

NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2.SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

29

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

20

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución- llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

~~2. NO~~

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

~~2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

20

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. ~~NO~~

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

~~2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

~~2. NO~~

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

15

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

19

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ~~SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

28

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☐ 1. SI

☒ 2. NO

50

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

57

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☐ 1. SI

☒ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☐ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

83

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

54

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución-
llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☐ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

☐ 2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú; considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SÍ

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SÍ

2. NO

65

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

~~1. SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

69

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ~~SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ~~SI~~

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

25

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

70

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

~~1. SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

~~2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

23

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

81

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

~~1. SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

82

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ SI

2. NO

82

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

☒ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

☒ 2. NO

84

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

☒ 2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

35

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

~~1. SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

69

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

90

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

☒ 2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

70

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. SI

2. NO

93

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ~~SI~~

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

~~1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM - LIMA,
2010)

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. SI

~~2. NO~~

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo: *Declaro ser lo mejor*

1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

~~2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS~~

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

~~1. SI~~

2. NO

85

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

96

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

☒ 1. SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

☒ 1. NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

☒ 1. SI

2. NO

93

**ESTUDIO SOBRE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN EL PERÚ
(FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNMSM – LIMA,
2010)**

❖ El presente es un cuestionario anónimo y persigue fines netamente académicos

1. Considera que el principal factor que ha determinado los procesos de reforma total de la Constitución en el Perú, es el factor político?

1. ☒ SI

2. NO

2. De acuerdo a lo que usted tiene conocimiento sobre el número de Constituciones que ha tenido el Perú, considera que dichos procesos de reforma total de la Constitución llevados a cabo:

1. ☒ NO SIEMPRE FUERON NECESARIAS

2. SIEMPRE FUERON NECESARIAS

3. Considera que existe mayor tendencia a reformar totalmente la Constitución durante gobiernos de facto (golpistas)?

1. ☒ SI

2. NO